

EL OJO DEL LEVIATÁN: LOS ÓRGANOS DE INTELIGENCIA EN MÉXICO Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARI O DEL PUEBLO (1964-1966)

Artículo *por*

AZUCENA CITLALLI JASO GALVÁN

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

AZUCENA CITLALLI JASO GALVÁN

Licenciada en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (2011). Actualmente es alumna en el Programa de Posgrado en Historia Social de la Universidad de San Pablo, Brasil (2013), con el proyecto titulado “Estado de excepción sin dictadura: Doctrina de Seguridad Nacional y contrainsurgencia en México (1964-1982)”. Sus líneas de investigación abordan la Revolución Mexicana, la historia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la democracia y el autoritarismo en México. Entre sus publicaciones se destacan (2013) “Guerra contra el narcotráfico: militarización y contrainsurgencia en México (2006-2012)”; y (2013) “México: Estado de exceção sem ditadura, 1964 – 1982”.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

EL OJO DEL LEVIATÁN: LOS ÓRGANOS DE INTELIGENCIA EN MÉXICO Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (1964-1966)

Resumen

El objetivo del siguiente artículo es destacar uno de los métodos constituyentes de la violencia ejercida por los Estados contra la organización política (y militar) de oposición: la infiltración y el espionaje. Enfocados en el caso mexicano, observaremos la renovación de la tecnología de la represión, desde la perspectiva del tránsito de un gobierno autoritario a uno contrainsurgente, ubicando dicho cambio durante el sexenio encabezado por Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970). La sigilosa y peculiar asimilación de las doctrinas militares contrainsurgentes estadounidenses, nos parece significativa para observar las formas de institucionalización de la violencia de Estado, trazando similitudes con las dictaduras latinoamericanas en sus métodos represivos, pero conservando aparentes distancias ideológicas con sus mentores del norte. Así, pretendemos hacer un análisis de los documentos encontrados en el fondo de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales del Archivo General de la Nación (México), referentes al Movimiento Revolucionario del Pueblo encabezado por Víctor Rico Galán, uno de los primeros grupos armados clandestinos, desarticulado en 1966, sin haber ejecutado ninguna acción pública debido al eficiente trabajo de los órganos de inteligencia. O sea, intentaremos construir la narrativa de un proceso específico a partir de los propios documentos elaborados por los agentes del Estado.

Palabras clave

Violencia institucional – Contrainsurgencia – Órganos de inteligencia – Infiltración – Movimiento armado mexicano.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

THE EYE OF LEVIATHAN: INTELLIGENCE BODIES IN MEXICO AND THE REVOLUTIONARY MOVEMENT OF THE PEOPLE (1964-1966)

Abstract

The aim of this article is to stress one of the constituent methods of state violence against political (and military) opposition organizations: infiltration and espionage. Focused on the Mexican case, we see the renewal of repression technology from the transition from authoritarian rule to a counterinsurgent one, a change that took place during the administration of Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970). Given the secretive and peculiar assimilation of U.S. military counterinsurgency doctrine, it seems significant to observe the forms of institutionalization of state violence, drawing similarities between the repressive methods of Latin American dictatorships, while maintaining an apparent distance from their northern ideological mentors. Thus, we intend to analyse documents found in the archives of the Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales of the Archivo General de la Nación (Mexico) which refer to the Revolutionary People's Movement led by Victor Rico Galán, one of the first clandestine armed groups, which was dismantled in 1966 without having acted publicly, since the efficient work of the intelligence agencies prevented it. As such, we seek to build the narrative of a specific process from the actual documents produced by agents of the state.

Keywords

Institutional Violence – Counterinsurgency - Intelligence Agencies – Infiltration - Mexican Armed Movement.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

EL OJO DEL LEVIATÁN: LOS ÓRGANOS DE INTELIGENCIA EN MÉXICO Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (1964-1966)

Introducción

Existe una omisión de casi treinta años en la producción historiográfica sobre el movimiento armado mexicano.¹ El sistema político mexicano demostró su eficacia en la construcción de instituciones centralizadas de alcances nacionales (medios de comunicación de masas, entidades escolares, religiosas, así como corporaciones económicas) que generaron los consensos necesarios para el olvido de la guerrilla contemporánea, y de su par, la guerra sucia. Dice Sandra Oceja que para el caso de las guerrillas mexicanas, “uno de los efectos que tal fuerza conformadora de la cultura dominante ha tenido es el encubrimiento de éstas con un discurso capaz de poner en tela de juicio su existencia y realidad; de imprimir

¹ Para una tipología de la historiografía sobre la guerrilla ver Alonzo Padilla, A. (2006) “Revisión teórica sobre la historiografía de la guerrilla mexicana (1956-1978)”, en Oikión Solano, V. & García Ugarte, M. *Movimientos armados en México; Siglo XX*. Zamora: El Colegio de Michoacán, CIESAS, pp. 111-127. El levantamiento indígena del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994 avivó el interés en la academia. Sobre todo porque el EZLN tiene sus orígenes en las Fuerzas de Liberación Nacional, grupo armado urbano del norte de México, además de una fuerte influencia organizativa de la teología de la liberación y otras guerrillas del sur del territorio mexicano, que comenzaron su actuación en las décadas del sesenta y setenta. A partir de esta fecha, se incrementaron los números de tesis, artículos y libros que intentan profundizar en la cuestión armada.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

un sello de legitimidad respecto a sus fundamentos; o bien, de ser ignoradas y omitidas del lenguaje”.²

Con relación a los mecanismos estatales de represión y contención del movimiento social y armado, el estado de la cuestión es más árido.³ Encontramos posiciones tan disímiles como las sustentadas por los historiadores Enrique Krauze y Enrique Condés Lara. El primero sustenta que “el nuevo Estado mexicano no tuvo mayores tentaciones totalitarias: no incurrió en el terror ideológico ni en la represión masiva, no abolió el mercado ni burocratizó la sociedad”.⁴ Por su parte, el segundo autor defiende que el gobierno modificó su discurso oficial para conseguir mejores condiciones para “aislar y aplastar a los grupos emergentes (...) consiguió lo que quiso: todo el mundo se desentendió de lo que ocurría en México y el aniquilamiento de los rebeldes fue más fácil”.⁵

La falta de fuentes es un factor importante a considerar. Hasta entonces contábamos con fuentes como periódicos (a través de la nota roja, espacio desde donde se noticiaron las acciones armadas) y algunos testimonios (ya que no todos los sobrevivientes son accesibles para exponer su experiencia). En 2002, los archivos pertenecientes a las policías políticas fueron desclasificados y

² Oceja, S. (2013) *La novela de la guerrilla en México y el poder de los espacios legibles*, Tesis de Maestría en Estudios Políticos y Sociales. México: UNAM, p. 9.

³ Algunos de los libros específicos sobre el tema de la represión son Aguayo Quezada, S. (2001) *La Charola: una historia de los servicios de inteligencia en México*. México: Grijalbo; Montemayor, C. (2010) *La violencia de Estado en México; Antes y después de 1968*. México: Debate; y Sierra Guzmán, J. L. (2003) *El enemigo interno: contrainsurgencia y fuerzas armadas en México*. México: Centro de Estudios Estratégicos de América del Norte, Universidad Iberoamericana, Plaza y Valdés Editores.

⁴ Krauze, E. (1997) *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano, 1940-1996*. México: Siglo XXI-Instituto de Investigaciones Sociales, p. 29.

⁵ Condés, E. (2007) *Represión y rebelión en México, 1959-1985*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-Miguel Ángel Porrúa, p. 10.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

puestos a disposición para consulta. El repositorio archivístico abrió una rica fuente de datos para la inmersión en el tema. Sin embargo, también nos enfrenta a una serie de problemas metodológicos, sobre todo debido a la falta de herramientas de consulta y al constante saqueo y mutilación del acervo.

En este sentido, intentaremos vincular las doctrinas contrainsurgentes de los Estados Unidos con la experiencia de los órganos de inteligencia mexicanos, a través de los informes elaborados por sus agentes, siguiendo así los pasos que el Estado siguió para la desarticulación de uno de los primeros grupos armados urbanos: el Movimiento Revolucionario del Pueblo.

La Doctrina de Seguridad Nacional y la Inteligencia como fundamento de la contrainsurgencia

Las concepciones estratégicas de un Estado son las formulaciones sobre la capacidad para utilizar la totalidad de las fuerzas efectivas y potenciales de una nación –sean económicas, militares, científico-técnicas y psicológicas– para alcanzar objetivos primordiales. Esto es lo que se conoce como Seguridad Nacional, donde la “gran estrategia” define para los actores políticos “los objetivos primordiales del Estado, las formas y métodos de actuación en el plano internacional para lograrlos”⁶ utilizando, como ya mencionamos, todas las posibilidades de la nación.

La Seguridad Nacional pues, se vale de la política exterior como guía oficial y elemento central de la estrategia total de un país. Decimos con esto que la política exterior da expresión a la definición de los principales objetivos e intereses de un Estado en el mundo, “la naturaleza de su compromiso internacional y el papel que le toca desempeñar a su poderío, en particular el militar”.⁷ Esto se hizo más

⁶ González, R. (2003) *Estados Unidos: doctrinas de la guerra fría, 1947-1991*. La Habana: Centro de Estudios Martianos, p. 10.

⁷ *Idem*, p. 11.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

evidente en el contexto de la Guerra Fría, en donde además, la política exterior era definida en un sentido técnico-militar, caracterizando también los enfrentamientos bélicos, así como la estructuración, disposición, cuantía y preparación de las Fuerzas Armadas.

Las Doctrinas de la Seguridad Nacional (DSN) de los Estados Unidos (EUA) durante la Guerra Fría se van modificando con la sucesión de las administraciones. En los primeros años de la administración Truman (1945-1953), se colocan las bases de la DSN. Ideológicamente se sobredimensionó la “amenaza comunista”, con el objetivo de asumir una postura hegemónica sustentada en un despliegue militarista para la defensa de un “modo de vida libre, basado en instituciones libres, contra los intentos totalitarios de establecer regímenes de terror y opresión”.⁸

El anticomunismo, como ideología que permitía consensuar entre la opinión pública el reajuste hacia arriba del presupuesto en materia militar en tiempos de paz, es exacerbado por los republicanos Eisenhower y Foster Dulles (1953-1961). Ellos proponen una doctrina de contención defensiva y reactiva, ya que los soviéticos controlaban en ese momento doce países de Europa y Asia. Así, el objetivo era la “liberación” de países sometidos al “yugo soviético”. En este periodo se consolidó la habilidad de llegar al borde de la guerra, sin llegar propiamente a ella.

La administración Kennedy (1961-1963), no sólo reformuló la doctrina, sino que hizo aportes novedosos, dando una dimensión militarista y de confrontación abierta. Se ubicó una nueva frontera de amenaza: el Tercer Mundo en general y América Latina en particular. La teoría de la conflagración comunista internacional se vio afectada por el rompimiento teórico chino-soviético. El enemigo se diversificó, ya no era únicamente la URSS, también China, y claro, la recién declarada socialista Revolución Cubana.⁹ No obstante, el

⁸ *Idem*, p. 26.

⁹ Fredrich Katz ubica 1959 como el inicio de una “segunda Guerra Fría”. La victoria de la Revolución Cubana ese mismo año, y su adscripción al

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

desconocimiento de las condiciones políticas, económicas y sociales de Latinoamérica, provocó la formulación de un “enfoque abstracto de la violencia política tercermundista que consideraba a las naciones como fichas de un juego Este-Oeste y fue incapaz de ubicar los movimientos revolucionarios dentro de un contexto regional”.¹⁰

La administración Kennedy, entonces, desarrolla la doctrina de la Contrainsurgencia, para hacer frente a la nueva amenaza utilizando recursos militares acompañados de recursos político-económicos, que constituían los componentes centrales de la nueva doctrina. Consecuentemente se incorporaron materias de guerra no convencional a los entrenamientos de las Fuerzas Especiales, con sede en Fort Bragg, Carolina del Norte. De esta manera, se pretendía prestar ayuda económica y asesoramiento técnico para que los países que estaban amenazados por luchas comunistas aplicaran reformas de beneficio para sus pueblos. Se crea así el programa de ayuda hemisférico, conocido como Alianza para el Progreso, en agosto de 1961.

Paralelamente a la aplicación de los programas que aseguraran la creación, a largo plazo, de las condiciones económicas y sociales suficientes para la eliminación de las causas de descontento social, el

socialismo dos años después, introdujo a América Latina en la disputa mundial. Hay también una reconfiguración de la izquierda latinoamericana. Hay una ruptura de la izquierda radical guerrillera con los partidos comunistas, que para ese momento no veían en la guerrilla un método objetivo para tomar el poder. A pesar de eso, la URSS entra en territorio americano, a través de la alianza con Cuba. Por su parte, EUA es derrotado en la ofensiva de Bahía de Cochinos por las milicias cubanas, por lo que cambia su estrategia apoyando el derrocamiento de gobiernos de izquierda o elegidos libremente. Ubicamos también una profundización de la relación estadounidense con los militares latinoamericanos. Cfr. Katz, F. (2004) “La guerra fría en América Latina y el Caribe”, en D. Spenser, *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*. México: Miguel Ángel Porrúa, pp. 11-19.

¹⁰ Maechling, C. (1990) “Contrainsurgencia: la primera prueba de fuego”, en P. Kornbluh & M. Klare, *Contrainsurgencia, proinsurgencia y antiterrorismo en los 80: el arte de la guerra de baja intensidad*. México: Grijalba-Conaculta, p. 37.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

Departamento de Defensa crea los Grupos de Asesores en Asistencia Militar, con la finalidad de ofrecer entrenamiento contrainsurgente a las fuerzas militares, fomentando la creación de grupos paramilitares. El objetivo pedagógico estaba orientado a la “profesionalización” de los ejércitos, a través de cursos impartidos en instituciones educativas del Ejército de EUA, “donde se alentaba a dichos oficiales a participar en los procesos políticos de sus respectivas naciones”.¹¹ Se intentó desviar el interés en la defensa externa, orientando los esfuerzos hacia la seguridad interna.

Otro punto fundamental en la doctrina contrainsurgente está relacionado con mejoramiento de los cuerpos policiacos de los países “clientes”. Las policías tenían un papel fundamental para la detección de la subversión, por lo que se destinó un presupuesto para la creación de la Academia Internacional de Policía en Georgetown, para el “...mejoramiento de la administración policiaca, la modernización de las operaciones de comunicación e inteligencia, la enseñanza de métodos modernos de control de motines, y el establecimiento de instituciones centralizadas de comandancia y control”.¹²

El papel de la inteligencia como componente de la contrainsurgencia es sistematizado por el teniente coronel David Kilcullen en cinco puntos fundamentales: 1) la contrainsurgencia es una guerra de inteligencia; 2) la inteligencia trata con el pueblo mismo; 3) las operaciones y la inteligencia se retroalimentan; 4) cualquier operación tiene un componente de inteligencia; 5) todos los niveles deben involucrarse en la inteligencia.¹³ En un sentido amplio, el objetivo de la inteligencia sería facilitar “un entendimiento de la población, la nación anfitriona, el ambiente operativo y los propios insurgentes para que los comandantes puedan abordar los asuntos que impulsan la insurgencia”, proporcionando elementos para

¹¹ *Idem*, p. 44.

¹² *Idem*.

¹³ Kilcullen, D. (2006) “28 artículos: fundamentos de la contrainsurgencia a nivel de compañía”. *Military Review* 5 (LXXXVI): 26.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

determinar la manera de atacarlos y mitigarlos. El agente de inteligencia debe tener la capacidad de “identificar y evaluar las redes para determinar quiénes son los insurgentes y cómo operan”.

Además de tener la capacidad de tomar fragmentos de información para combinarlos en informes que posibiliten el análisis “basado en las capacidades e intenciones de los insurgentes”.¹⁴ ¿De qué manera el desarrollo de estas nuevas técnicas fue transmitida a los ejércitos latinoamericanos?

En julio de 1963, se establece la Escuela de las Américas (SOA, por sus siglas en inglés), ubicada en Fort Gulick, en la zona del canal de Panamá, sede del Comando Sur de las Fuerzas Armadas de los EUA. La Escuela contaba con siete manuales operativos de entrenamiento en guerra antisubversiva, que según la antropóloga Leslie Gill, fueron redactados por el Pentágono y la CIA, distribuidos en la década de los sesenta por el Programa del Ejército para la Asistencia de Inteligencia al Extranjero bajo el nombre secreto de “Project X”.¹⁵ Los manuales titulados: “Análisis”, “Contrainteligencia”, “Guerra revolucionaria, guerrilla e ideología comunista”, “Inteligencia de combate”, “Interrogación”, “Manejo de fuentes”, y “Terrorismo y guerrilla urbana”, eran utilizados en el “Curso 0-47”, que estaba dedicado específicamente a las operaciones antisubversivas.

En cifras, fueron cerca de 60 mil oficiales graduados de la SOA desde 1946, de los cuales 8.679 eran colombianos, 4.049 bolivianos, 2.405 chilenos, 4.693 nicaragüenses, 6.676 salvadoreños, 3.691 hondureños, 1.676 guatemaltecos, 355 brasileños, 931 argentinos, 2.376 costarricenses, 2.330 dominicanos, 2.356 ecuatorianos, 59 haitianos, 4.235 panameños, 1.084 paraguayos, 3.997 peruanos, 931 uruguayos, 3.250 venezolanos y 579 mexicanos.¹⁶

¹⁴ Teamey, K. & Sweer, J. (2007) “Organizar la inteligencia para la Contrainurgencia”. *Military Review* 2 (LXXXVII): 20.

¹⁵ Robin, M. (2004) *Escuadrones de la muerte: la escuela francesa*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, p. 353.

¹⁶ *Idem*, p. 359.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

La Inteligencia en México

En teoría, las instituciones de inteligencia mexicana eran organizaciones de élite, “altamente profesionalizadas que responden a los intereses del Estado y que están alejadas de las disputas por el poder de partidos o grupos”.¹⁷ Su función está volcada sobre todo a facilitar la toma de decisiones de los gobernantes. En un segundo plano, aunque no menos importante, la inteligencia funciona para evitar que los enemigos de la seguridad nacional accedan a información fundamental, actividad que es conocida como contraespionaje. Por último, dichos servicios ejecutarían operaciones secretas o clandestinas contra los enemigos del régimen. Se organizarían en dos niveles: un área de investigación (obtención de fuentes abiertas o encubiertas; agentes y/o redes de informantes voluntarios o pagados), y el área de análisis y procesamiento de la información.

Según Sergio Aguayo, en un sistema democrático, los órganos de inteligencia serían supervisados por la sociedad a través del Poder Legislativo, con el objetivo de asegurarse que actuaran en defensa de los intereses nacionales y que sus métodos estuvieran apegados a la legalidad. En el caso mexicano –un sistema autoritario– no existió hasta ahora control sobre los servicios de inteligencia; éstos responden a personas o grupos motivados por intereses personales. Para el autor, los sucesivos gobiernos mexicanos se han caracterizado por su manera poco intelectual de concebir la seguridad, “ya que no hay evidencia de que alguno de ellos se hubiera preocupado por estudiar los significados reales de la seguridad”,¹⁸ lo que se traduce en una pobreza de pensamiento estratégico.

En 1946, por decreto del primer presidente civil –Miguel Alemán Valdés–, el Departamento Confidencial (fundado en 1919) cambia de

¹⁷ Aguayo, S., *op. cit.*, p. 36.

¹⁸ *Idem*, p. 91.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

nombre a Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (IPS).¹⁹ Además, fue creada la Dirección Federal de Seguridad (DFS), organismo también de inteligencia, formulado a partir del esquema de la Oficina Federal de Investigación de los estadounidenses (FBI por sus siglas en inglés). Los fundadores fueron el general Raúl Mendiola Cerecero, el coronel Jorge Obregón Lima, el coronel Rafael Rocha Cordero y Miguel Nazar Haro.

La DFS es integrada fundamentalmente con policías provenientes de varias corporaciones. En abril de 1947, por gestiones de la Secretaría de la Defensa Nacional o del EMP, “se incorporaron diez de los mejores oficiales egresados del Heroico Colegio Militar (cuatro de infantería, tres de artillería y tres de caballería)”.²⁰ Los primeros cursos de capacitación fueron impartidos por agentes del FBI.²¹ El reclutamiento estaba condicionado por la recomendación de algún personaje del círculo cercano al presidente. Así, todos los aspirantes-recomendados eran entrevistados directamente por el presidente antes de su reclutamiento. A los agentes se les dio amplio margen de acción. Se priorizaron las tareas operativas y el espionaje político (características de policía política). Además, los policías incorporados recibían un grado militar con el fin de duplicar el salario y asegurar lealtades.

El giro contrainsurgente mexicano

Entre 1956 y 1959, Winston Scott, jefe de la estación mexicana de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), aprovechó su amistad con altos funcionarios mexicanos para reclutar informantes, llegando a un total de 12 agentes. Sus informantes incluyeron a los ex presidentes Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría, al director de la DFS, Fernando Gutiérrez

¹⁹ Ibarrola, J. (2003) *El ejército y el poder: impacto e influencia política en el México moderno*. México: Océano, p. 64.

²⁰ Aguayo, S., *op. cit.*, p. 63.

²¹ Cfr. *Idem*, p. 67.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

Barrios, Miguel Nazar Haro, y al general Luis Gutiérrez Oropeza, jefe del Estado Mayor Presidencial durante el sexenio de Díaz Ordaz. El nombre dando a la red de espías mexicanos fue "Litempo".²² El objetivo principal era la entrega de información confidencial elaborada por la DFS, a cambio de informes y balances elaborados por el FBI, la CIA y la embajada de EUA, sobre asuntos mexicanos.

Otras funciones de colaboración entre órganos de inteligencia estadounidenses y redes de información mexicanas fueron la captura y entrega de activistas y perseguidos políticos a través de extradiciones extraoficiales; el control de extranjeros y refugiados políticos; la protección a colaboradores y delatores extranjeros; la vigilancia de embajadas, agencias informativas y misiones comerciales o científicas de los países socialistas en México; la desinformación, restricción de noticias y destrucción de publicaciones de izquierda; el apoyo logístico y material para actividades encubiertas; y el reporte de ciudadanos nacionales y extranjeros que llegaban o viajaban a países socialistas.²³

A partir de 1964 podemos observar de manera más clara la asimilación de la doctrina contrainsurgente de los EUA en las actividades del Ejército mexicano. Se resuelve así el abastecimiento de armas y municiones para tropas de tierra, ordenando también que cada soldado mexicano tenía que "conocer a fondo el terreno de las operaciones de guerra irregular y disturbios civiles por medio de Ejercicios Tácticos Regionales (ETR)". Estos ejercicios se realizarían en todo el territorio nacional, con el objetivo de entrenar tropas para proteger "...instalaciones vitales del país; combatir la subversión y el sabotaje; controlar disturbios civiles, movimientos agrarios y

²² Para conocer más detalles sobre la operación LITEMPO, ver Morley, J. (2006) "LITEMPO: Los ojos de la CIA en Tlatelolco" disponible en: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB204/index2.htm> [último acceso en: 24/01/2014]; Carrasco, J. (2008) "La CIA, mal informada" *Proceso* 23:19-23; y Agee, P. (1978) *Diario de la CIA*. Barcelona: Laia.

²³ Condés, E. (2007) *Represión y rebelión en México, 1959-1985*. México: Benemérita Universidad de Puebla- Miguel Ángel Porrúa, p. 90.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

sindicales, prevenir el desembarco de armas y elementos subversivos, sofocar levantamientos armados, vigilar las fronteras y combatir el narcotráfico”.²⁴

Díaz Ordaz, entonces, contribuye a la profesionalización del Ejército mexicano, con la finalidad de actuar en misiones de orden interno. Desde sus primeros años de gobierno, envió a 306 oficiales a las academias militares de EUA, que introdujeron de manera exitosa una serie de manuales de guerra de guerrillas y de tácticas de infantería a sus publicaciones de carácter pedagógico. Creó también unidades especiales para operaciones antisubversivas en el campo mexicano.

En 1966, Fernando Gutiérrez Barrios organizó un grupo especializado en movimientos subversivos. Miguel Nazar Haro fue el encargado de formarlo y dirigirlo. Recién egresado de la Academia Internacional de Policía y de la SOA, Nazar era especialista en grupos subversivos y contrainsurgencia, con énfasis en la penetración del comunismo en Centroamérica.²⁵ Este grupo, denominado C-047, tenía un carácter secreto y estaba por encima del control de los agentes de la DFS: “se me dio la orden de formar un grupo para investigaciones especiales; tenía diez elementos trabajando espionaje y contraespionaje”,²⁶ comentó Nazar al periodista Jorge Torres. El C-047 estaba conformado por cinco mujeres y cinco hombres, mayoritariamente pertenecientes a la DFS. El nombre hace referencia claramente al programa de entrenamiento contrainsurgente de la SOA.

Gutiérrez Barrios asignó al grupo tareas de contrainteligencia basadas en la reunión de información a través de redes de informantes, especializándose así en la infiltración de grupos “enemigos” del régimen: “partí de cómo lograr datos e información

²⁴ Sierra, J. L., *op. cit.*, p. 48.

²⁵ Rodríguez, R. (2012) “Estampas del represor”. *Proceso*, disponible en: <http://ht.ly/8MYWD> [último acceso en: 04/02/2014].

²⁶ Torres, J. (2008) *Nazar, la historia secreta: el hombre detrás de la guerra sucia*. México: Debate, p. 26.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

para establecer un principio de investigación. Les señalé que la base fundamental eran las relaciones públicas; hacer amigos en los diferentes sectores de la población para obtener información”.²⁷ La tarea de inteligencia estaba acompañada del ejercicio de los interrogatorios. Nazar fue conocido eufemísticamente como un “gran conocedor de la mente humana”.²⁸

¿Cuáles eran las características de este nuevo grupo encabezado por Nazar? ¿De qué manera funcionaba la inteligencia mexicana? El manual denominado “Manejo de fuente” elaborado por la SOA, propone “lograr una victoria de carácter permanente”, por lo que las operaciones contrainsurgentes deben estar anteceditas con ataques a las organizaciones insurgentes antes de que estas inicien sus operaciones, o sea, en el proceso de gestación. De esta manera, la infiltración juega un papel decisivo, debido a que es el momento en el que los grupos clandestinos mantienen medidas de seguridad amplias para consolidar las células que posteriormente se harán trabajo de propaganda y reclutamiento entre la población y otras organizaciones de tipo sindical, estudiantil o partidaria.

El manual, entonces, nos da elementos para intentar reconstruir la manera en la que trabajaban los servicios de inteligencia mexicanos, respecto a los sujetos infiltrados en los movimientos armados, ya que no existen estudios que profundicen en el tema. A continuación, intentaremos destacar los elementos que expone el manual para reconstruir las actividades de la inteligencia mexicana, intercalando fragmentos de los informes elaborados por los agentes de la contrainsurgencia, y de esta manera reconstruir también, la historia de uno de los primeros grupos clandestinos que no consiguieron ver la luz debido a la acción de los ojos del Estado.

²⁷ *Idem*, p. 27.

²⁸ Castillo, G. (2003) “Los guerrilleros, aventureros que querían el poder”. *La jornada*, disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2003/02/05/018n1pol.php?origen=politica.html>
[último acceso en: 04/02/2014].

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

El caso que utilizaremos como ejemplo corresponde al Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP). El 12 de agosto de 1966 se ejecutó un operativo en dos casas-escuela de la Ciudad de México (llamadas “Hidalgo” y “Morelos”) pertenecientes al MRP, ubicadas en las colonias Roma y Anáhuac, respectivamente, en el Distrito Federal. Las escuelas impartían los cursos de “economía política y nacional, filosofía en general y teoría y táctica revolucionaria”.²⁹ Eran escuelas de cuadros para una guerrilla. Uno de los líderes de este “grupo de agitadores de extrema izquierda” era Víctor Rico Galán, periodista republicano español naturalizado mexicano y colaborador de las revistas de oposición *Siempre!* y *Política*. Rico Galán era una persona visiblemente de izquierda. Fue descrito en los informes de antecedentes como uno de los periodistas “más venenosos. Es comunista a ultranza”. Se dice también que “es un elemento desquiciante y de una mentalidad enferma. Muy a pesar de que sólo ha recibido favores del régimen, insiste, por inercia, en atacarlo”. Por último, el perfil termina describiéndolo como un “comunista sin ética ni estética”.³⁰

Primera evaluación de requerimientos

Para la realización de la investigación de esta embrionaria guerrilla, la DFS comisionó al Grupo C-047, que comenzó su actividad el 29 de noviembre de 1965. Generalmente las agencias de inteligencia cuentan con una red de posibles informantes listos para entrar en acción. La pregunta que fundamenta en un primer momento una operación de infiltración es: ¿qué información es la que se necesita? La respuesta es denominada “análisis de requerimientos”. En este sentido, el agente tendría que juntar toda la información colectada en

²⁹ Castellanos, L. (2008) *México armado, 1943-1981*. México: ERA, p. 84.

³⁰ Aguayo, S., *op. cit.*, p. 126. El documento no está a disposición para consulta, continúa resguardado en “la bóveda” de los archivos de la Secretaría de Gobernación.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

procesos de vigilancia y espionaje previos, para escoger blancos específicos.

Los informes de vigilancia externa son muy breves.

Fundamentalmente están constituidos por horarios de entrada y salida de personas –con el nombre respectivo si es un sujeto conocido, o descripción física, si no lo es– la marca del automóvil que manejan, así como el número de patente, y el destino posterior de los visitantes. Sobre la vigilancia a la casa de Ana María Rico Galán, hermana de Víctor Rico Galán, el vigilante escribe:

“DÍA 23. - A las 10.00 hrs. llegó el que tripula el carro placas 796 MS del D. F. que ya ha estado en otras ocasiones anteriores, únicamente que en esta ocasión llegó acompañado de dos individuos al parecer norteamericanos, ambos como de 30 años de edad y con las características de su raza, retirándose a las 12.00 hrs. A las 14.00 hrs. llegó VÍCTOR RICO GALÁN, retirándose a las 15.00 hrs.; a las 17.30 hrs. llegó CARLOS AGUILERA, retirándose a las 19.15 hrs. A las 20.15 hrs. llegó EL CHINO; a las 20.45 hrs. regresó el esposo de la vigilada; a las 21.15 hrs. salieron EL CHINO y los vigilados; a las 21.45 hrs. llegó FERNANDO RICO GALÁN y su esposa y en virtud de no encontrar a los vigilados se retiraron de inmediato. A las 0.30 hrs. regresaron los vigilados apagando las luces sin haber ningún movimiento posterior”.³¹

A partir de las observaciones realizadas a la casa en donde se reunían los sospechosos, y de los perfiles y antecedentes de quienes fueron mencionados en la vigilancia a la casa, el agente de la contrainsurgencia emite tres consideraciones para iniciar la operación: 1) Rico Galán utiliza la casa de su hermana para formar un “núcleo principal”, eje de la organización de una guerra de guerrillas; 2) la ideología del núcleo, según el informe, es Marxista-Leninista-Trotskista, línea dura de Pekín, con énfasis en la ideología cristalizada en la Conferencia Tricontinental de la Habana, evidenciando que no existía una mínima noción de las diferencias estratégicas e

³¹ Ramírez López, Luis, “Resultado de la vigilancia a la casa No. 49-1 de Gobernador J. Guadalupe Covarrubias”, México D. F., marzo 26 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

ideológicas; y 3) Los sujetos principales y blanco para las siguientes investigaciones son: Víctor Rico Galán, Ana María Rico Galán, el ingeniero Gumersindo Gómez Cuevas, alias “El Chino” (que para el ojo del agente infiltrado era amante de la hermana de Rico Galán), Guillermo Mendizábal (esposo de Ana María, “que da la impresión de ser débil ante las iniciativas de su esposa y de su cuñado, y que se muestra muy amigo del amante de su esposa”), tres asistentes frecuentes de clara filiación comunista (Raúl Álvarez, Raúl Ugalde y Fernando Rico Galán), además de otros activistas conocidos por su participación en otros proceso organizativos, como Álvaro Ríos y Judith Reyes (vinculados al grupo guerrillero encabezado por Arturo Gámiz),³² o el médico Gilberto Balam Pereira, líder de la Asociación de Médicos Residentes e Internos, que dos años antes había sacudido al sindicato de los trabajadores de salud con numerosos paros y movilizaciones, por aumento salarial y mejores condiciones de trabajo.³³

El manual de la SOA hace hincapié en la necesidad de analizar la información previa sobre el blanco específico, para así pensar en la manera más apropiada de explotarlo, identificando al mismo tiempo blancos secundarios, determinando la importancia y potencialidad del blanco principal. Así, el agente de inteligencia evalúa que este núcleo no tiene elementos competentes para organizar la guerrilla por tratarse de un grupo de intelectuales. Sin embargo, su peligrosidad

³² El asalto al cuartel de Ciudad Madera, en el estado de Chihuahua, es el acontecimiento que inaugura la guerrilla contemporánea mexicana. Fue realizado por un grupo denominado Grupo Popular Guerrillero, al mando del profesor rural Arturo Gámiz, el médico Pablo Gómez, y los dirigentes campesinos Salomón Gaytán y Pablo Quiñones. Después de varios años de lucha y de movilizaciones masivas para retomar tierras, el GPG decide lanzarse a la guerrilla, y el 23 de septiembre de 1965 el grupo es masacrado y exhibido por el Ejército. Los sobrevivientes posteriormente se integrarían a otros grupos armados. Cfr. Montemayor, C. (2009) *Las armas del alba*. México: Debolsillo.

³³ México D. F, febrero 1 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 39, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

reside en que “es sabido” que se están armando y aprendiendo técnicas de construcción de bombas caseras.³⁴

El perfil del infiltrado

Teniendo en cuenta los elementos anteriores, el agente debe considerar el tipo de empleado que necesitará para la operación de infiltración. El sujeto infiltrado es definido sucintamente como “aquella persona que presta sus servicios a cambio de remuneración o recompensación”.³⁵ Ese “colector de información” debe siempre “presentarse como un individuo desconforme, que encajaría bien en la organización insurgente”.³⁶ Idealmente los requisitos que debe reunir el empleado giran en torno a dos cualidades principales: estar dentro o cerca de la zona del blanco; y tener acceso a información valiosa, o habilidad para conseguirla.

Otras cualidades a ser consideradas son: la inteligencia, que se conjuga con un buen juicio, sentido común y buena memoria; la educación, en sentido académico, militar y laboral; la habilidad técnica; la posición social, que determina en cierto modo, la posibilidad de adaptarse a determinados ambientes; el estado físico; el sexo; la edad, que posibilita la estabilidad emocional y la madurez; el carácter, que debe ser compatible con los requerimientos de la misión; y por último, la religión, porque algunas convicciones o creencias pueden impedir ejecutar determinadas tareas.

Para cumplir con su misión, el infiltrado tiene que estar “motivado”. Esa motivación es definida como el incentivo que anima al empleado a trabajar para el gobierno, o sea, “ese impulso interior que determina su manera de pensar, sentir y actuar, y que revela la forma en que el

³⁴ *Idem*, p. 2.

³⁵ SOA (1965), *Manual de Estudio: Manejo de fuente*. Disponible en: <http://www.intelpage.info/manuales-oficiales-de-inteligencia.html> [último acceso en: 04/02/2014], p. 1.

³⁶ *Idem*, p. 3.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

agente de inteligencia puede ejercer influencia sobre dicho empleado”,³⁷ porque “de acuerdo con los sentimientos que lo motive, un empleado puede ser leal a su gobierno o convertirse en traidor”.³⁸

De esta manera, la motivación es un factor que debe ser analizado con sumo cuidado, por lo que es necesaria una investigación inicial de los antecedentes del propio empleado antes de solicitar sus servicios. Esa investigación es similar a las que se aplica a los blancos del espionaje, y es permanente, para asegurar así que no existan desviaciones durante su trabajo de infiltración, o indicios de inestabilidad emocional.³⁹

Al infiltrado se le desarrollará una identidad, así como las herramientas para su uso. La identidad está estrechamente ligada a sus antecedentes reales, pues tiene que servir para justificar las razones por las cuales trabaja o vive en determinados sitios, o para explicar sus acciones mientras se dedica a obtener información. El infiltrado tiene que estudiar su identidad, para que sus reacciones sean inmediatas y correctas en cualquier circunstancia.

Por último, el manual señala que una vez realizados los balances respecto a las fortalezas y debilidades de la organización armada, el empleado procede a infiltrarse de varias maneras. Puede fingir ser un elemento descontento con la situación política y económica, para llamar la atención del reclutador de la guerrilla, a quien ya tendría identificado. Una vez dentro del grupo, el infiltrado tendrá que causar incidentes que tiendan a reforzar tanto la confianza como su capacidad de mando. El objetivo es escalar en la cadena de mando, para la obtención de información más efectiva.

Para esta la misión que estamos estudiando, se eligió a Luis Ramírez López a quien se le asignó el nombre ficticio de Filiberto Vázquez Mora.⁴⁰ A partir del 29 de noviembre de 1966, emitió informes

³⁷ *Idem*, p. 27.

³⁸ *Idem*, p. 15.

³⁹ *Idem*.

⁴⁰ Torres, J., *op. cit.*, p. 29.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

constantes sobre las reuniones del núcleo al que pertenecía bajo el código “Z”. Deducimos el nombre del infiltrado debido al informe emitido el 15 de marzo de 1966, en donde Luis Ramírez López narra la manera en la que fue invitado por Ana María Rico Galán a ingresar a su domicilio “a efecto, según se pudo posteriormente constatar, de tratar de convencerlo para que pase a ser militante activo del Círculo de Estudios que se llevan a cabo en su casa”.⁴¹

La narración de la conversación y los temas que se tocaron es muy detallada. Inmediatamente después de la invitación al Círculo, la señora Rico Galán describió a los asistentes como “un grupo de elementos mexicanos inconformes con el actual gobierno y la injusticia que prevalece en el país”, para posteriormente comentar que el objetivo real de las reuniones era “tratar de transformarlo y lograr en forma definitiva que se implante un sistema de Gobierno Socialista pero afín a la idiosincrasia del Pueblo Mexicano, sin depender en forma ideológica ni de Cuba, Rusia o China Comunista.”⁴²

Para conseguir la efectividad de la infiltración, el agente de inteligencia tiene que explotar las debilidades de la guerrilla. Una de las más recurrentes es la falta de seguridad en el reclutamiento de sus militantes. Los informes demuestran el nivel mínimo de seguridad de la organización, pues en la primera charla de reclutamiento la militante hizo una descripción puntual de la táctica y estrategia de la organización. Detalló que estaban siendo “adoctrinados” en el Círculo de Estudio, pero que al mismo tiempo tenían entrenamiento físico para preparar una guerra de guerrillas. En el momento de ingreso del infiltrado, los militantes fundadores ya sabían manejar el tipo de armamento utilizado por el Ejército, porque “éste será quien proporcione el armamento con el que se proseguirá

⁴¹ Ramírez López, Luis. México D. F., marzo 15 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁴² *Idem.*

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

la lucha, ya que una vez que se tome determinado cuartel, el armamento recogido servirá para otros guerrilleros”.⁴³

El primer objetivo de infiltrar una organización es “enterarse de la estructura de la misma, preparar una lista de los miembros, determinar sus esferas de influencia y explotar su sistema de comunicaciones”.⁴⁴ El miembro ubicado como líder del núcleo al que fue invitado el infiltrado era Raúl Ugalde, supuesto encargado de preparar un “instructivo basado en ejercicios utilizados por el Ejército Canadiense, para mantener en óptimas condiciones físicas a todos los que participan en la Guerra de Guerrillas”.⁴⁵ Se menciona también la existencia de militantes intelectuales con experiencia en el control de masas, que serían en un primer momento los encargados de hablarle al pueblo, como el escritor y militante comunista José Revueltas y el periodista Víctor Rico Galán.

Ejecución del plan

Una vez dentro de la organización, el infiltrado comienza a emitir informes constantemente. Con aquellos correspondientes al periodo del 12 de abril al 8 de mayo de 1966, conseguimos enterarnos del tenor de las reuniones del núcleo al que pertenecía el sujeto infiltrado, “Z”, así como los vaivenes de la preparación de la guerrilla: las dudas de los militantes, los conflictos internos, etcétera.

El núcleo mencionado estaba conformado por Ana María Rico, Raúl Ugalde, el ingeniero Gómez Cuevas, Guillermo Mendizábal, Carlos Aguilera y Serafín, alias “Bonny”, líder sindical en Loma Linda, Estado de México.⁴⁶ Algunas reuniones posteriores Serafín confesaría que había matado a varias personas y desarmando a varios soldados.

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ SOA, *op. cit.*, p. 14.

⁴⁵ Ramírez López, Luis. México D. F., marzo 15 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 3.

⁴⁶ “Reunión efectuada el martes 12 de abril de 1966”. México D. F., abril 12 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

También dijo que estuvo preso en un cuartel militar de Tuxpan en 1944, de donde fue salvado de ser fusilado por un tal general Mendizábal, quien “por coincidencia, resultó ser el padre de Guillermo Mendizábal, esposo de Ana María Rico Galán”.⁴⁷

a) *Las reuniones de Loma Linda y Tlalnepantla*

Uno de los trabajos del núcleo consistía en la politización y reclutamiento de los obreros de Loma Linda. Serafín era el enlace. Esta tentativa se encontró con varios obstáculos. El primero de ellos era la elección de los militantes del núcleo que asistirían a hablar con los obreros, “pues se tiene temor de algunas personas”.⁴⁸ El núcleo tenía conocimiento de que un militar de nombre “Pancho” y otras siete personas cercanas a la organización estaban siendo vigilados.⁴⁹ Así se demuestra la poca seguridad con la que se reclutaban elementos. La desconfianza entre militantes era un elemento para que las reuniones previstas en Loma Linda fueran suspendidas dos fines de semanas continuos, causando un fuerte malestar en el núcleo por la falta de actividad concreta.

Ningún integrante del núcleo, a excepción de Serafín, tenía experiencia en reuniones políticas con obreros, por lo que Ugalde tuvo que darles instrucciones sobre la forma de dirigirse a los trabajadores, poniendo énfasis en los puntos en los que tenían que profundizar y los que tenían que evitar: “se insistirá en la cuestión económica del país; en la forma inoperante de la solución que el gobierno está dando a los problemas nacionales, etc.”⁵⁰

⁴⁷ “Reunión efectuada el domingo 1º de mayo de 1966”. México D. F., mayo 1 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 2.

⁴⁸ “Reunión efectuada el viernes 15 de abril de 1966”. México D. F., abril 15 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁴⁹ *Idem.*

⁵⁰ “Reunión efectuada el martes 26 de abril de 1966”. México D. F., abril 26 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

La reunión en Loma Linda, agendada para el 1º de mayo, fue cancelada nuevamente, sin embargo se realizó otra en Tlalnepantla, también en el Estado de México, con la asistencia de aproximadamente 19 dirigentes obreros, campesinos y ferrocarrileros, incluyendo representantes de los estados de Hidalgo y Zacatecas.⁵¹ La primera impresión después de la reunión con los obreros fue que demostraban “muchas agresividad”, hablando inclusive de que sólo esperaban terminar de organizar una red de sabotaje para comenzar a actuar contra el Estado.⁵² En la reunión los obreros expusieron que “es necesario actuar para implantar el régimen socialista porque el pueblo ya no soporta tantas injusticias”.⁵³ Ante estas demostraciones de radicalidad, se decidió no exponer abiertamente los principios organizativos del movimiento “por temor a las indiscreciones”, sin embargo se acordó continuar con el intercambio de experiencias para, poco a poco, irles abriendo la información. Se agendó una próxima reunión para el 8 de mayo. En esa fecha Serafín, Ana María Rico Galán, Carlos Aguilera y “Z” se trasladan, ahora a Loma Linda, con el objetivo de reunirse con tres dirigentes. Uno de ellos resultó ser el militar “Pancho”, del que ya se había hablado en otras reuniones. Es descrito con una “horrible cicatriz en la mejilla derecha como de 10 centímetros de largo; vive en Loma Linda y en la puerta de su casa tiene un escudo del PRI [Partido Revolucionario Institucional], según dice, para que no lo molesten”.⁵⁴ El militar dijo haber sido Sargento 1º, y que se reunía frecuentemente con soldados y algunos oficiales a quienes atrae para formar un pequeño grupo de izquierda dentro de la institución castrense. “Pancho” era el encargado de conseguir armas utilizando sus contactos en los cuarteles, sin embargo, relató que la situación

⁵¹ “Reunión efectuada el domingo 1º de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 3.

⁵² “Reunión efectuada el martes 3 de mayo de 1966”. México D. F., mayo 3 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 2.

⁵³ “Reunión efectuada el domingo 1º de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 3.

⁵⁴ “Reunión efectuada el domingo 8 de mayo de 1966”. México D. F., mayo 8 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

estaba cada vez más “difícil y delicada porque hay mucho control sobre el armamento”.⁵⁵

Posteriormente el núcleo se trasladó a Tlalnepantla, en donde se reunieron con cuatro personas: los dos hermanos Garay, “El Zacatecano” y otro sujeto no identificado. Se dijo que el menor de los Garay había estado tres años en el Ejército, y el mayor alrededor de seis años, por lo que ambos eran expertos en el manejo de armas. Mencionaron también, que tenían el control de 1 800 obreros, de los cuales, 1 400 “están dispuestos a todo, como actuar de acuerdo con las órdenes de la dirección nacional”.⁵⁶ Esta es la última información que tenemos sobre las reuniones en Loma Linda y Tlalnepantla.

b) La búsqueda de casas

Otra de las misiones del núcleo de “Z” era encontrar una casa para cubrir la necesidad principal del movimiento: “la instalación de la escuela tipo; así como para alojar a los miembros foráneos cuando vengan a la ciudad y para ocultar a quienes corran riesgos”. La casa ubicada en la calle Monterrey 187 Bis llenaba los requisitos de la organización, era “grande, antigua y con salida posterior a un callejón”.⁵⁷ Ugalde sería el encargado de cerrar el trato con la dueña.

Percibimos el aumento en las responsabilidades y participación de “Z” dentro del núcleo porque fue el encargado, junto a Ana María Rico Galán, “de presentarse diciendo que somos esposos con el fin de que los dueños no sospechen”.⁵⁸ La historia inventada para convencer a la encargada de alquilar la casa era que estaban haciendo el trámite “para un tío nuestro que viene a radicar a México pues actualmente

⁵⁵ “Reunión efectuada el domingo 1º de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 1.

⁵⁶ “Reunión efectuada el domingo 8 de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 3.

⁵⁷ “Reunión efectuada el sábado 23 de abril de 1966”. México D. F., abril 23 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁵⁸ “Reunión efectuada el domingo 24 de abril de 1966”. México D. F., abril 24 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

vive en Guadalajara (le di un nombre supuesto)".⁵⁹ La orden era que, una vez cerrado el trato de alquiler, se formaría una sociedad de tipo cultural para justificar la presencia constante de personas distintas.⁶⁰

Pero el núcleo no fue comisionado para los asuntos de finanzas, así que el dinero para adelantar el alquiler "lo proporcionó una persona cuyo nombre desconozco y que vive en [la calle] Playa Revolcadero no. 413".⁶¹ "Z" no supo de quién se trataba pues Ugalde fue el único que entró a la casa, Ana María y él se quedaron esperando en el automóvil. No consiguieron cerrar el trato, pues la casa resultó ser propiedad de María Conesa, una famosa actriz, por lo que se evaluó que era peligroso estar en la casa de una figura pública.⁶² No tenemos más información al respecto.

c) "Pancho" y el capitán Cárdenas

Un tema recurrente en las reuniones era la participación de elementos del Ejército dentro de la organización. Los militantes se preguntaban sobre la posibilidad de un golpe de Estado encabezado por la facción del Ejército que estaba supuestamente apoyando al grupo. Raúl Ugalde comentó al respecto que "efectivamente había militares dentro de la organización, mencionó a un tal 'Pancho' que yo ["Z"] no conozco y creo que es el seudónimo; dijo que inclusive hay militares y guardias presidenciales que están dentro del movimiento".⁶³

Diecisiete días después de esta declaración sobre "Pancho", en una reunión se informa que se conformó un comando que pretende eliminar a un capitán del Ejército "de nombre o apellido 'CÁRDENAS'

⁵⁹ "Reunión efectuada el lunes 25 de abril de 1966". México D. F., abril 25 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁶⁰ "Reunión efectuada el martes 26 de abril de 1966", *op. cit.*, f. 1.

⁶¹ "Reunión efectuada el sábado 23 de abril de 1966". *op. cit.*, f. 1.

⁶² "Reunión efectuada el martes 3 de mayo de 1966", *op. cit.*, f. 1.

⁶³ "Reunión efectuada el viernes 15 de abril de 1966", *op. cit.*, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

que está infiltrado en diversos grupos como espía del gobierno”.⁶⁴ Ese comando estaría conformado por Serafín “Bonny”, y los hermanos Garay, dirigentes del núcleo obrero de Tlanepantla. Esa decisión fue tomada en una reunión a la que “Z” no fue convocado, con la presencia de Víctor Rico Galán, Raúl Ugalde, el doctor Balam y el ingeniero Raúl Martínez, además de algunos miembros del núcleo de Madera, como Judith Reyes. Posiblemente estos sean algunos nombres de la dirigencia nacional.⁶⁵

Remarcamos lo contradictorio de la cuestión porque sabemos que “Pancho” y “Cárdenas” son la misma persona. El 3 de mayo se anuncia que se va a ajusticiar al militar “Cárdenas”, pero cinco días después, el 8 de mayo, el núcleo de “Z” se reúne con él en Loma Linda, como narramos en párrafos anteriores. Ese mismo 8 de mayo, después de la reunión con “Pancho”, el núcleo se dirigió a otra reunión con los hermanos Garay, encargados de la eliminación. En el informe de “Z” no hay palabras dedicadas a ese asunto, evidenciando las lagunas de información existentes entre los militantes.

d) Las diferencias internas

Las diferencias políticas entre los militantes se hacen evidentes desde los primeros informes de “Z”. El 15 de abril se hizo pública la sorprendente renuncia de Carlos Aguilera, que argumentó estar desilusionado con el movimiento, “pues todo eran platicuitas y disgustos entre nosotros y no había una acción efectiva”.⁶⁶ Según parece, la renuncia fue desconsiderada, pues se dijo en la reunión del 19 de abril que una comisión del núcleo nacional lo citó en algún lugar

⁶⁴ Para conocer más sobre la historia del capitán Lorenzo Cárdenas Barajas y su vínculo con algunos de los primeros grupos armados mexicanos ver Castellanos, *op. cit.*, pp. 79, 84, 88-89.

⁶⁵ “Reunión efectuada el martes 3 de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 4.

⁶⁶ “Reunión efectuada el viernes 15 de abril de 1966”, *op. cit.*, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

y “hablaron con él, pues ahora se presentó muy conforme con todas las decisiones”.⁶⁷

Ante las instrucciones recibidas por el agente de inteligencia, “Z” esboza en su informe del 3 de mayo su evaluación sobre las contradicciones internas del grupo. Puntualmente dice que no existe una división real: “unos pugnan por la acción inmediata armada en contra del gobierno, otros por seguirnos organizando y esperar un momento crítico para lanzarnos a la lucha”.⁶⁸ Sin embargo los objetivos son los mismos.

Las posiciones antagónicas son representadas por Gómez Cuevas y Ugalde, respectivamente. El infiltrado advierte sobre la posibilidad de que una parte del movimiento comience de inmediato la guerrilla “pues he podido percatarme que existe cierta autonomía entre los jefes de los núcleos y la dirección nacional en lo que respecta a sus decisiones; es decir, que existe el peligro de que algunos núcleos no esperen instrucciones definitivas del grupo nacional”.⁶⁹

El análisis de los informes del agente “Z”

Físicamente, esta serie de informes de reuniones anteriormente descrita, destaca algunos contenidos subrayados a mano y con un número rojo encerrado en un círculo al lado. Esos mismos números fueron encontrados en una serie de tarjetas ubicadas fuera de contexto en otro expediente, el 29. Éstas contenían preguntas o instrucciones breves, que únicamente siendo relacionadas con la serie de informes elaborados por “Z”, adquieren sentido, al igual que otros cinco informes fechados el 20 de mayo de 1966. Algunas otras tarjetas con preguntas no tienen un informe al que puedan ser relacionadas, sin embargo, nos dan información sobre las inquietudes

⁶⁷ “Reunión efectuada el martes 19 de abril de 1966”. México D. F., abril 19 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁶⁸ “Reunión efectuada el martes 3 de mayo de 1966”, *op. cit.*, f. 1.

⁶⁹ *Idem*, f. 2.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

de los agentes de inteligencia sobre el grupo y sus líneas de investigación. A continuación pondremos algunos ejemplos.

La tarjeta marcada con el número dos ordena: “tratar de comprobar si existe alguna relación entre este asunto y los informes proporcionados por el General García Barragán”.⁷⁰ En el informe fechado el 12 de abril de 1966, “Z” informa la presencia de militares y guardias presidenciales dentro de la organización y encabezados por “Pancho”.⁷¹ Esa información está subrayada en color rojo y marcada con el número dos. Ahora, el general Marcelino García Barragán era el Secretario de Defensa Nacional durante el sexenio de Díaz Ordaz. Los informes a los que se hace referencia en la tarjeta no fueron ubicados. Podríamos suponer que existía una investigación dentro de la corporación militar sobre posibles elementos que estaban tendiendo a la izquierda. Asunto totalmente desconocido e inexplorado por la historiografía mexicana, probablemente por la efectiva falta de fuentes.

Otra información, resaltada con el número siete, está relacionada con la casa ubicada en la calle Playa Revolcadero, en donde Raúl Ugalde recoge el dinero necesario para el alquiler de la casa que “Z” y Ana María estaban tramitando.⁷² La tarjeta marcada con el número siete sugiere: “tratar de averiguar de quién se trata”.⁷³ Existen dos informes fechados el 20 de mayo, en donde se habla de Dionicio Acevedo Martínez, residente en la calle Playa Revolcadero 423, colonia Militar Urbana. Propietario de un automóvil Renault 1959, tipo sedán, con patente 343-GL, registrado a nombre de Jorge Bosch Olivier, no trabaja, y manifiesta en su declaración de impuestos, “ser rentista, amparado con su cédula VIII”.⁷⁴ En ese domicilio además vive la propietaria, de nombre Miguelina Palacios Piza, enfermera y

⁷⁰ AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 29, tarjeta 2.

⁷¹ “Reunión efectuada el martes 12 de abril de 1966”, *op. cit.*, f. 2.

⁷² “Reunión efectuada el domingo 24 de abril de 1966”, *op. cit.*, f. 1.

⁷³ AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 29, tarjeta 7.

⁷⁴ “Antecedentes de Dionisio Acevedo Martínez”, México D. F., 20 de mayo de 1966, AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

partera con estudios en la Escuela Militar de Enfermeras, con grado de Capitán 2º.⁷⁵ Posiblemente ellos también eran miembros de la organización.

Por último, respecto a la radicalidad de los obreros de Tlalnepantla y Loma Bonita, señalada el 3 de mayo,⁷⁶ la tarjeta recomienda: “mucho ojo con este aspecto de la cuestión”.⁷⁷ En los informes correspondientes se hace un estudio muy breve de la situación en ambos lugares, de los que se desprende que ni el ex militar “Pancho”, ni los hermanos Garay, señalados por “Z” como importantes dirigentes obreros, son conocidos en el área, ni dentro de las organizaciones políticas a las que dijeron pertenecer, además de no existir antecedentes en ningún ámbito: ni social, ni sindical, ni gubernamental.⁷⁸

El último informe de “Z”

El 12 de agosto de 1966, un día antes del operativo para tomar dos escuelas de cuadros pertenecientes al MRP y de las cuales no tenemos informes sobre su funcionamiento, “Z” emite su último y breve informe. El agente de inteligencia y contacto de “Z” narra la dificultad del encuentro y el enrarecimiento del clima dentro de la propia organización: “anoche, para hacer contacto con él, previa cita, punto y hora, transcurrieron dos horas para vernos, pasó en dos ocasiones por el lugar pero confirmé que lo seguían”.⁷⁹ Se insistió en

⁷⁵ “Casa marcada con el No. 413 de Playa Revolcadero”, México D. F., 20 de mayo de 1966, AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 1.

⁷⁶ “Reunión efectuada el martes 3 de mayo de 1966”. México D. F., mayo 3 de 1966. AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27, f. 2.

⁷⁷ AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 29, tarjeta 12.

⁷⁸ “Loma Bonita, Estado de México” e “Investigación de los Hermanos Garay en Tlalnepantla, Estado de México”, México D. F. 20 de mayo de 1966, AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 27.

⁷⁹ “Situación de Z”, AGN, México, Gobernación, IPS, Caja 2938, exp. 39, f. 1.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

el encuentro por ser relevante y tratarse del último contacto antes de la intervención en las casas de seguridad.

“Z” comentó que los miembros del movimiento ya sospechan que es “oreja del gobierno”, y que el tema más frecuente en las conversaciones entre militantes es la vigilancia a la que están sometidos. En ese contexto de nerviosismo, “Z” dijo haber sido acusado de traidor y responsabilizado por uno de los miembros de cualquier enfrentamiento con la policía y el Ejército. Según “Z” él era el más sospechoso, pues era el único que salía con frecuencia. Ante estas acusaciones, le fue retirada la pistola, y se le amenazó diciéndole que ya conocían la ubicación de su casa y del local de trabajo de su esposa, así como el nombre de la escuela donde estudiaban sus hijos.

Ante lo peligroso de la situación, “Z” pidió que en caso de intervención no utilizaran la clave del timbre de la casa, ya que era el único militante, además de la dirigencia, que la sabía, y eso sería delatarse. Dijo que en ese momento todos los miembros cargaban armas pequeñas, y que comenzarían a desplazarse a otros lugares de la república para continuar la organización formando células en sus estados de origen, por lo que realizarían una despedida “en la Hidalgo”.

Ese fue el último informe. Preocupado, no sabemos si por la situación de “Z”, o por el riesgo que podría correr la operación, el agente de inteligencia hizo un balance de la situación anímica del infiltrado, en donde señaló que:

“‘Z’ está muy nervioso, no sólo ellos lo notan; se adivina su temor y no puede reprimirlo.

Se le dijo que no tuviera cuidado que se le daría toda protección a él y a su familia.

Se le dijo que durante los próximos nueve días, use corbata negra y diga que un familiar de su señora, muy querido de él, había muerto en la provincia.

Artículo

Tel Ojo del Leviatán: los órganos de inteligencia en México y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (1964-1966)
por Azucena Citlalli Jaso Galván

No se le dijo que habrá actuación, pero se le dijo que con la corbata se le protegerá en la calle”.⁸⁰

Conclusión

Esta es la última información que tenemos antes del operativo, en el que las casas de seguridad fueron invadidas, y alrededor de 46 personas fueron presas acusadas de incitación a la rebelión, acopio de armas y conspiración. La historia de este grupo y de sus militantes no termina aquí. Varios de ellos fueron presos políticos por mucho tiempo, algunos se unieron posteriormente a otros grupos armados. Este episodio fue la primera muestra del nuevo *modus operandi* del Estado mexicano. Sería el inicio de un periodo de represión que culminaría con la detención-desaparición de 532 personas, de las cuales 275 habrían sido ejecutadas extrajudicialmente, según datos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Esta serie de documentos –aunque problemáticos debido a su desorden y falta de instrumentos de consulta– nos permite un acercamiento diferente al movimiento armado mexicano del que nos pueden ofrecer las memorias y las crónicas periodísticas. A partir de la “prosa de la contrainsurgencia”, como es denominada por Ranajit Guha,⁸¹ podemos acceder a la perspectiva que el Estado tenía sobre las amenazas internas, pero sobre todo, a las formas de asimilación de las doctrinas contrainsurgentes estadounidenses.

Sirva entonces este trabajo para contribuir a la discusión sobre esos oscuros vínculos entre la DSN de los EUA, el gobierno mexicano y los métodos utilizados por sus aparatos contrainsurgentes contra las generaciones que dejaron de creer en los principios de la Revolución institucionalizada.

⁸⁰ *Idem.*

⁸¹ Guha, R. (1999) “La prosa de la contrainsurgencia”, en Dube, S. *Pasados poscoloniales*. México: Centro de Estudios de Asia y África-Colmex, pp. 129-169.