

**DEL “UNITARISMO”
HISTORIOGRÁFICO AL
“FEDERALISMO”
EXACERBADO.
INQUIETUDES, REFLEXIÓN
Y SUGERENCIAS EN CLAVE
DE LAS “HISTORIAS
GLOBALES”**

Artículo *por*

MARIO ARIAS BUCCIARELLI

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

MARIO ARIAS BUCCIARELLI

Historiador. Posgraduado en Ciencias Sociales (UFRO/ Paris XII) y Profesor Regular e Investigador en el Departamento de Historia-UNCOMA- Coordina el Grupo de Historia Política en el Cehepyc, dirige la Red de Estudios sobre Territorios Nacionales y es responsable del Nodo Comahue de la Red de Estudios sobre el Peronismo. Desarrolla su tarea docente en la orientación siglo XX/XXI del Área Argentina y ha publicado numerosos artículos en revista del país y el exterior. Es coordinador del libro *10 territorios nacionales y 14 provincias. Argentina 1860-1950* editado por Prometeo en 2013. Actualmente dirige el PIN "Experiencias y prácticas democratizadoras en un ámbito subnacional. Neuquén en la década de 1980".

Fecha de recepción: 17-09-2018 - Fecha de aceptación: 29-04-2019.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

DEL "UNITARISMO" HISTORIOGRÁFICO AL "FEDERALISMO" EXACERBADO. INQUIETUDES, REFLEXIÓN Y SUGERENCIAS EN CLAVE DE LAS "HISTORIAS GLOBALES".

Resumen

El presente artículo completa y discute una contribución anterior del autor vinculado a la dicotomía entre historia nacional e historia provincial. Centrado en el caso neuquino propone en base a las operaciones historiográficas más recientes la posibilidad de trascender los recurrentes estudios de casos y los énfasis puestos en la peculiaridad o singularidad de las unidades de análisis que tradicionalmente daban cuenta de los procesos locales/provinciales. Lo hace ejemplificando y reflexionando en el contexto de la apertura a las "historias globales".

Palabras claves

Escalas espaciales-renovación historiográfica- caso neuquino-"historias globales"

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.
Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

FROM HISTORIOGRAPHICAL "UNITARISM" TO "FEDERALISM" EXACERBATED. CONCERNS, REFLECTION AND SUGGESTIONS IN THE KEY OF "GLOBAL STORIES".

Abstract

This article completes and discusses a previous work where I examine the dichotomy between national history and provincial history. Focused on the Neuquén case and based on the most recent historiography, it proposes to transcend the recurrent trend of case studies and the emphasis placed on the peculiarity or singularity of the units of analysis that traditionally accounted for local / provincial processes. It does it by exemplifying and reflecting in the context of the opening to the "global stories".

Keywords

Spatial scales - historiographical renovation - neuquino case - "global history"

Artículo
Del “unitarismo” historiográfico al
“federalismo” exacerbado.
Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
“historias globales”.
por **Mario Arias Bucciarelli**

DEL “UNITARISMO” HISTORIOGRÁFICO AL “FEDERALISMO” EXACERBADO. INQUIETUDES, REFLEXIÓN Y SUGERENCIAS EN CLAVE DE LAS “HISTORIAS GLOBALES”.¹

El problema y el contexto

El presente artículo reformula y completa una original preocupación que -en co autoría- publicara en *Clío y Asociados* en 2002 (Favaro y Arias Bucciarelli, 2002). Los años transcurridos y la experiencia en docencia e investigación que desde el inicio he desarrollado dentro de los horizontes conceptuales de la Historia Política, habilitan, en esta nueva reflexión, sostener algunos supuestos y re pensar y actualizar otros y contribuir con el aporte ofrecido a enriquecer el desafío que expone lo que ya considerábamos “un falso dilema”.

En el artículo mencionado afirmábamos que, en la renovación del panorama historiográfico nacional post dictadura y en las expectativas y transformación político cultural que el proceso democratizador instalaba, la contribución que desde las historias de provincias se realizaba a la historia argentina continuaba siendo relegada. En este sentido, prevalecían con mucha fuerza las miradas o visiones de historiadores, economistas, sociólogos o politólogos del litoral-pampa húmeda donde se encontraban los centros de investigación y, aún se encuentran, las editoriales más importantes del país.

Esas interpretaciones abundaban en trabajos sobre determinadas problemáticas del área en cuestión, sin tener en cuenta en demasía las realidades y dinámicas provinciales; naturalizando una práctica

¹El estímulo que origina esta reflexión deviene, en parte, de los debates generados en las sucesivas ediciones de las Jornadas del Programa Interuniversitario de Historia Política y en las valiosas discusiones del autor con María Estela Spinelli (UNICEN), Silvina Jensen (UNS) y Graciela Luorno (UNCOMA).

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

que privilegia la generalización de conclusiones a partir de observaciones y estudios empíricos circunscriptos. Por ello, era común catalogar a los aportes y análisis que se realizaban en el resto del país como Historia Regional² y agregar los trabajos que provenían desde diferentes espacios o provincias en un sólo conjunto bajo esa denominación; esto sin o con escaso ensamble con los procesos más generales.

En los años transcurridos desde esas liminares observaciones, las profundas transformaciones que se verifican en las prácticas, los procedimientos analíticos e interpretativos, el ejercicio de la docencia, los registros investigativos y las mutaciones en las condiciones de producción y circulación intelectuales; han variado. A este respecto resulta importante recordar que, con diferentes temporalidades que van desde los tempranos años de la década de 1980 a la actualidad, se experimentan un conjunto de situaciones y variaciones en los contextos conceptuales y fácticos. Entre otras, cabe mencionar la profesionalización de la disciplina, la internacionalización de las agendas temáticas, la diversificación y especialización de los saberes, el recambio generacional, la aparición y jerarquización de revistas especializadas e indexadas y, a la par, el notorio incremento de las obras de divulgación, la regularización de eventos cada vez más expandidos, el fortalecimiento y financiamiento público de las instituciones promotoras de la investigación y el intercambio de investigadores y/o articulación de proyectos con universidades y centros académicos del exterior. (Águila, 2012; Bohoslavsky, 2016; Devoto, 2010; Rodríguez, 2002/2003; Romero, 1996; Sabato, 2007;).

² En los tempranos años de la década de 1980, lo "regional" hacía referencia a criterios, básicamente, geográficos. No se habían desarrollado o eran muy incipientes los abordajes teórico metodológicos que en el caso de la Universidad del Comahue comenzó a construir -a inicios de los años 1990- Susana O. Bandieri y que en un intercambio fluido, articuló con otros centros. Sólo a modo de ejemplo y para tomar publicaciones más actuales. (Bandieri y Fernández, 2017/2018).

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

Empero, en esta línea de reflexión y a partir de las observaciones detectadas en torno a las renovaciones historiográficas en curso, es necesario advertir que la existencia de un horizonte común de inquietudes y cierto declive de los puntos de referencia tradicionales aún no han consolidado un campo específico, ni han establecido firmemente un nexo explicativo orientador. Dicho lo anterior es inevitable remarcar que, si bien la novel perspectiva historiográfica suma heterogéneas y controversiales innovaciones teórico metodológicas y permite aclarar un dominio que en principio podríamos catalogar como de apertura a las "historias globales" o en un sentido más general al decir de Omar Acha (2014, p. 121): "a la aparición de una "historiografía postnacional", aún se encuentra en construcción. Estas corrientes, dialogan con las propuestas provenientes de investigadores franceses en torno a las "historias conectadas"³ y/o los enfoques "transnacionales"⁴ debatidos por historiadores norteamericanos (Coelho Prado, 2011/12; Bertrand, 2015, Hausberger y Pani, 2018 y Valero Pacheco, 2017).

En esta coyuntura, y a partir de los modos de pensar exteriorizados, no pueden dejar de incorporarse las inspiradoras consideraciones en torno a la "historización del presente" (Franco/Lvovich, 2015) y/o el asumir la actualidad como "expresión histórica" (Fazio Vengoa, 2012); y, a la vez, englobarlas con los supuestos, experiencias y análisis enfocados en clave sub nacional: aproximación teórico metodológica que adquiere cada vez mayor ímpetu. (Behrend, 2012; Calveto, 2014;

³ "Entendida en el sentido de una historia social así como cultural de las 'situaciones de contacto' entre 'sociedades distantes', puede devenir una 'historia simétrica, capaz de darle voz en el coro al conjunto de los actores en presencia.'" (Bertrand, 2015, p.3).

⁴ Aunque relacionada, la perspectiva es algo distinto a la globalización, la historia mundial y/o la historia comparada. Si renegar de ellas, intenta contextualizar los desarrollos nacionales, explicando la nación en términos de sus influencias internacionales; es decir, centrándose en la relación entre la nación y los factores que la trascienden.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

Mauro, Vaca Narvaja y Ortiz de Rozas, 2016; Suarez Cao, Battle y Wills Otero, 2017).

Plasmados en este mundo cambiante -también como expresión de los mismos - es dable agregar y poner en estimación otro elemento. Me refiero a la irrupción de las nuevas tecnologías y a la incorporación y naturalización de la revolución informática que ha ido provocando modificaciones en las prácticas y en las múltiples dimensiones que incluyen las clásicas rutinas del oficio del historiador (Castells, 2005; Göberl/Chicote, 2017; Pons, 2006 y 2013). Por otra parte, estas mutaciones viabilizan la adopción de diferentes soportes digitales o modalidades de vinculación y difusión con y a través de espacios e instituciones por fuera los ámbitos universitarios.

Frente a este panorama, las siempre fructíferas discusiones sobre la historia regional coadyuvan, con variadas configuraciones, a delimitar estrategias de investigación y modelos explicativos que facilitan los intentos por relacionar diferentes escalas espaciales.

La problematización de estas cuestiones o la definición de "historias territoriales" (Aróstegui, 2001) contribuyeron, por una parte, a pensar a la *región* no como dato sino como problema, advirtiendo que la producción de territorios es una actividad humana sometida a la historicidad, y por otra, a revalorizar los estudios sobre los denominados espacios periféricos. Con sus progresos, estas exploraciones, puntualizando el carácter relativo y concordante, redimensionaron posiciones clásicas al tiempo que permitieron, y permiten, releer la llamada historia nacional desde una óptica más comprensiva e inter relacional (Bandieri, Blanco, G. y M., 2008; López, Matta, 2009).

La pluralidad de voces y tensiones interpretativas, la particular territorialización de temas y problemas, los desafíos de la variación de escalas, las etiquetas historiográficas y los "giros", más allá de las discusiones suscitadas, tienen su reflejo en América Latina en general y en la Argentina en particular, donde corresponde explicitar que esas inquietudes también vienen verificándose. Solo a título

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

ilustrativo y sin pretensión de exhaustividad merecen citarse Sabato, (2015), Jensen y Lastra, (2015) y Zimmermann, (2017).

Historiografía argentina post dictadura. Una breve referencia

Desde mediados de la década de 1980, en nuestro país, el ensanchamiento del escenario territorial en la producción historiográfica y el surgimiento y vigorización de equipos de investigación en ámbitos universitarios localizados en espacios alejados de los centros hegemónicos ocasionaron una alteración que replanteó las orientaciones y modos de interrogar en las que nos encontramos insertos los historiadores.

El exponencial crecimiento cuantitativo y cualitativo de los estudios referenciados en las consideradas áreas periféricas -los ubicados al margen de las grandes decisiones políticas, de la producción del saber y de los circuitos económicos dominantes- incentivado, a la vez, por tendencias internacionales renovadoras⁵ derivó en la proliferación de valiosas investigaciones que, en lo novedoso de sus enfoques y problemáticas, visibilizaron vacíos historiográficos, objetaron periodizaciones consagradas y alertaron sobre la necesidad de poner en cuestión la linealidad y pretendida homogeneidad de los procesos históricos nacionales. Con todo, esta inflexión de trascendente importancia, que instala de manera progresiva la legitimidad de una historia no escrita desde el centro del poder, en muy pocas ocasiones pondera la necesidad de re articular la complejidad de escenarios en un nuevo enfoque integral del devenir histórico no sólo argentino, sino también latinoamericano y, por qué no, mundial.⁶

⁵ De las cuales, sólo a modo de ejemplo, podríamos mencionar el fuerte impacto de la microhistoria italiana (Aguirre Rojas, 2003) y las diferentes vertientes del pensamiento posmoderno y sus efectos en el campo historiográfico (Bragoni, 2004, Lvovich y Cernadas, 2011).

⁶ En el marco de las permanentes renovaciones de la historia política, a título ilustrativo pueden citarse (Bragoni y Miguez, 2011; Annino y Ternavasio, 2012; Sabato, 2014; Ciaramitaro y Ferrari, 2015).

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

Así planteado, sin desconocer esfuerzos significativos, en líneas generales aún predominan aproximaciones sustentadas en recurrentes estudios de casos y con un énfasis puesto en la singularidad y/o especificidad del objeto. En este sentido resulta permitente puntualizar que no se trata de negar la necesidad e importancia de los enfoques agrupados en los estudios de caso como metodología investigativa y foco de observación privilegiada, sino de remarcar la importancia de asumir renovadas configuraciones e incorporar el juego y las variaciones de escalas (Frederic y Soprano, 2009) en el examen de esos "casos".

Al respecto Silvina Jensen (2016) replantea la cuestión afirmando que en todo argumento no resultaría productivo "estudiar una localidad, sino estudiar localmente un problema" (p. 8). Aseveración a todas luces esclarecedora de los desafíos a los que como investigadores estoy haciendo referencia. En la misma exposición añade:

No se trata de abandonar la historia nacional ni de decretar la muerte del estado nación como forma de hacer historia, sino cambiar de perspectiva, avanzando hacia una multiplicación y cruce de puntos de observación, que sin convertir al pasado en un conjunto de migajas, proponga nuevas síntesis desde la pluralidad de sujetos, procesos y prácticas en sus contextos de ocurrencia (sociales, políticos, materiales, ideológicos, económicos) y cualquiera sea su alcance territorial. (p.9).

Lo expuesto en los párrafos precedentes no cuestiona y, a la vez, celebra que en la mayoría de las miradas alternativas centradas en los estudios de caso, emergieron -y se fundamentaron- sólidas críticas a las visiones provenientes de espacios metropolitanos, las interpretaciones catalogadas como "porteño-céntricas" y, como correlato, se asistió a la irrupción de perspectivas de análisis "extra pampeanas" (Rofman, 1997) y más específicamente a las interpretaciones "extra céntricas" (Tcach y Macor, 2003) que revalorizan universos de investigación no contemplados en los grandes relatos de la historia nacional.

En los nudos de indagación sobre estos tópicos, como sujetos vinculados a la Historia siempre nos vemos compelidos a situar en espacio y tiempo los procesos descriptos y a pensar empíricamente

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

los variados componentes de la realidad social del pasado sobre la que intentamos dar cuenta en nuestra contribución a la producción y expansión del conocimiento, siempre en diálogo complejo con otras disciplinas. Aquí vale subrayar lo expresado, entre muchos otros, por Daniel James (2013) sobre los desafíos de trabajo inter disciplinario, siempre ponderado en las argumentaciones pero de dificultosa materialización en las producciones concretas.

En el artículo mencionado en el inicio de esta contribución nos proponíamos una serie de interrogantes a paradigmas establecidos, que planteados desde nudos de problemas -seleccionados en función de los desarrollos agenciados en la producción historiográfica "local" para la fecha de la publicación- ponían en cuestión las visiones canónicas y ofrecían un nuevo mapa de lectura con la intención de discutir la pervivencia de un criterio que tendía a la incorporación subordinada de las historias extra pampeanas.

Esos problemas tenían un anclaje temporal referenciado en 3 momentos del devenir: 1880-1955, 1955-1973 y 1983-1999 y daban cuenta de la relación entre lo local/provincial y lo nacional en la aspiración de instalar en el debate la necesidad de una reconstrucción histórica más abarcativa y horizontal. En rigor, se trataba de re pensar momentos y/o periodizaciones y procesos en la historia argentina en función de algunas contribuciones que se realizaban desde las provincias, concretamente desde la particularidad del caso neuquino; pretendiendo develar experiencias que concurran a pluralizar el discurso dominante en la historia del país.

Replanteo del caso neuquino en función de las historias globales

En base a lo anterior, ¿cómo superar -sin renegar de ello- el estudio de caso? En lo que se refiere al neuquino vale la pena mencionar algunas situaciones que habilitan a re pensar investigaciones sobradamente desarrollados. Me refiero, por ejemplo, al sistema político provincial y más precisamente al entramado partidario

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

predominante: el Movimiento Popular Neuquino (MPN).⁷ Una manera de asumirlo desde la mirada propuesta es, a escala nacional, analizarlo en el contexto del peronismo proscripto como una expresión más de ese "partido en situación de espera" (Melón Pirro, 2010).⁸ Trans nacionalizando el enfoque también puede incluirse su derrotero en las siempre vigentes polémicas en torno al populismo y/o los neopopulismos.⁹

Algo similar ocurre con las "puebladas" de Cutral-Co y de Plaza Huincul (junio de 1996 y marzo de 1997). Un fenómeno local que ha concitado gran interés, traducido en un conjunto variopinto de trabajos que -con sus visiones y nutrida circulación- contribuyeron a cristalizar un mito. Un mito que a riesgo de simplificar ubica a las "puebladas" como el inicio de un momento contestatario/revolucionario a escala nacional y un clivaje significativo en la formación de una identidad colectiva piquetera que habría derivado en la constitución de un nuevo sujeto y un movimiento social impugnador del orden existente. La especificidad del acontecimiento, enfatizada por los autores regionales y nacionales también puede "postnacionalizarse" si se las examina en la trama del proceso histórico latinoamericano y mundial, consecuencia de los embates de la aplicación del neoliberalismo en los años 1990 y las reacciones que en diferentes escalas ello genera. Desde otra dimensión, a la vez, pueden estudiarse en clave de construcción societaria de los

⁷ El partido surge en 1961 -a tres años de haber alcanzado el espacio neuquino la condición de estado provincial- en el marco de la proscripción del peronismo. La nueva expresión política triunfa en las elecciones de 1962 -luego anuladas- y a partir de 1963 convalida su representatividad en todas las instancias electorales que se suceden. Las quiebras del orden institucional, si bien lo desplazan del gobierno, el MPN no se desarticula y sus figuras más destacadas se mantienen en el aparato estatal.

⁸ Al respecto, ver Favaro y Arias Bucciarelli, 1999.

⁹ En este registro, ver, Arias Bucciarelli y Bertoglio, 2013.

Artículo
Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.
Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

derechos y la ciudadanía y, en este sentido, incluirse en otros debates internacionales.¹⁰

Por razones de espacio, en esta oportunidad, voy a ejemplificar con sólo un problema: el Territorio Nacional de Neuquén en perspectiva de historias globales.

Entre 1884 y 1955/58 Neuquén revistió la condición de Territorio Nacional, esta situación que comparte con vasta porciones territoriales localizados en el norte y el sur del país, motivo una fecunda serie de publicaciones¹¹ que en pocas ocasiones exteriorizaron la discusión de estas unidades de análisis como problema historiográfico. En este sentido, la expresión "territorios nacionales" en líneas generales referenció más un recorte espacio-temporal que una dimensión que atraviesa y particulariza un universo de investigación. ¿Qué otras cuestiones globales nos facultaría dilucidar la exploración de estos ámbitos institucionales diferenciados, más allá de enfatizar la peculiaridad que significa la negación de los derechos políticos?

Si bien muchas investigaciones lo transforman en un objeto estático o desarrollan los temas sin hacer particular correspondencia al momento, en esos casi setenta años se produjeron disparejos pero significativas transformaciones en las condiciones y ámbitos de participación, en las expresiones políticas y las representaciones simbólicas, en la estructuración de sus sociedades, en la

¹⁰ Desde hace más de tres décadas múltiples perspectivas de análisis deconstruyen el concepto de ciudadanía y lo alejan cada vez más de la usual vinculación con un status legal referenciado en la soberanía estatal. La noción comenzó a redefinirse y pensarse desde la esfera de la sociedad civil, ampliando de este modo el alcance de su contenido: ciudadanía como condición legal, ciudadanía como actividad deseable y ciudadanía como un modo de ser y actuar en el espacio público. Para un enfoque que recupera estas elucidaciones sobre las "puebladas", (Arias Bucciarelli, 2018).

¹¹ Por razones de extensión remito a los artículos incluidos, entre otros, en las compilaciones: Leoni, (2001), Prislei, (2001), Macera y Ruffini, (2007), Luorno y Crespo, (2008); Lluch y Moroni, (2010), Quiroga y Ruffini, (2011).

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

configuración espacial, en las experiencias económicas, en sus relaciones con el Estado nacional y en la emergencia de actores locales con ligazones inter e intra territorianas.

Sabido es que en el marco del afianzamiento del Estado argentino, a fines del siglo XX, las llanuras chaqueña y pampeana y la meseta patagónica se convierten en espacios de conquista. En la transformación de la dimensión continental a la delimitación de un espacio nacional, y en coincidencia con la construcción del escenario territorial del capitalismo emergente, la paulatina consolidación de un poder central estructura una particular configuración, definiendo un orden político administrativo que reconoce provincias preexistentes y crea otras entidades fuera de los límites de aquellas. En tierras incorporadas a través de sucesivas campañas militares se crean los Territorios Nacionales,¹² entidades jurídicas que, a diferencia de las 14 provincias históricas, constituyen circunscripciones carentes de autonomía y sobre las cuales debía ejercerse una función de homogeneización económica, social y política, garantizando el acceso a la condición de estado provincial cuando alcanzaran un determinado número de habitantes.

De tal manera, en el orden nacional, el *territoriano* (no pensado como entidad unívoca, sino como un sujeto heterogéneo que mediatizado por la exclusión de la comunidad política reconoce múltiples dimensiones) estaba privado legalmente del ejercicio de sus derechos políticos, y en el orden local, tal ejercicio se hallaba sujeto a lo estipulado por la Ley 1532.

¹² Con el antecedente de la Ley de 1862 de asignación de las tierras nacionales y la dictada en 1872 para incorporar el territorio del Chaco -luego extendida a la Gobernación de la Patagonia y Misiones-, en 1884 el Congreso sanciona la ley 1.532 por la cual se crean 9 Territorios Nacionales: Misiones, Formosa, Chaco, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. En 1900 se establece el territorio de los Andes y por decreto de 1943 es disuelto e incorporado a las provincias limítrofes (Salta, Jujuy y Catamarca).

Artículo
Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.
Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

Aunque esta restricción era sobre todo una condición transitoria, la errática aplicación de las previsiones de la Ley y otras referidas al fomento y organización de los Territorios, desnaturaliza los propósitos y fines que fundamentaron su sanción. Obtenidos los requerimientos legales estipulados, la conversión de los espacios territorianos en provincias se prolonga en el tiempo y los organismos previstos en el orden local nunca se materializan o exteriorizan serias dificultades para su institucionalización.

La disputa provoca una tensión que se manifiesta no sólo en los ámbitos del poder central (a lo largo de la etapa se registran alrededor de cuarenta proyectos sobre provincialización o modificación de la Ley 1532 provenientes de los poderes ejecutivo o legislativo), sino también en los variados reclamos a los distintos gobiernos que se suceden y en la paulatina elaboración y articulación de estrategias que se combinan en un movimiento de carácter reivindicatorio revelado en los diferentes espacios.

Pensándolo más allá del estudio de caso, dentro de los parámetros analíticos el objeto reconoce una dimensión espacial (entes geográficos diferenciados en la estructura jurídico-política del Estado argentino), una dimensión temporal (momento territorialiano o etapa territorialiana) y una dimensión relacional (en cuanto que el territorialiano es un actor a quien no se le han concedido derechos políticos y por lo tanto introduce un otro en su interpelación y demanda) y contingente (puesto que lo que en un momento es negación o privación luego se transforma en potestad de pleno derecho).

En relación con las dimensiones detectadas,¹³ en su dimensión espacial, el examen de *lo territorialiano* pone en discusión nociones como cercanía/lejanía. Históricamente, los Territorios Nacionales fueron espacios que el poder definió como "lo desconocido", lo ubicado "más allá de la civilización", espacios alejados geográfica y

¹³ Un análisis extendido sobre estas dimensiones puede rastrearse en Arias Bucciarelli y Jensen (2008).

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

metafóricamente de un centro decisional. De este modo, lo lejano concreta lo incomunicado y no articulado al núcleo dinámico del país y, en este orden, introduce el par centro/periferia; pero a la vez también referencia un afuera de la comunidad política y, en este sentido, la lejanía es equivalente a dependencia o subalternidad. En uno y otro caso instauro la exclusión. Sin embargo, la cercanía y la lejanía que limitan un espacio son construcciones históricas; es decir, mutables. Como la lejanía no es sólo material o geográfica sino sobre todo simbólica, transitada la distancia de la exclusión, aquella se anula o como mínimo se modera.

Priorizando *lo territorialiano* como segmento temporal, interesa por un lado, precisar la coyuntura fundacional que marca la incorporación de estas unidades jurídicas a la estructura formal del Estado en el contexto de la expansión del capitalismo o "primera globalización" y, por el otro, examinar la década de 1950 -contextualizada en el marco de la "segunda post guerra mundial"- en la que en forma paulatina se concreta un proceso, no exento de avances y retrocesos, que culmina en la provincialización.¹⁴

A pesar del intento de marcar distinciones analíticas entre espacio territorialiano y etapa territorialiana, en realidad es la *condición territorialiana*, como identidad, la que resume e integra las cuestiones. En cuanto espacios de "frontera" donde el poder del Estado fue puesto en entredicho, también son ámbitos de fuertes luchas identitarias. La diversidad de puntos de vista autoriza a pensar que si la discordancia se consigna en un vocabulario espacial, también tiene que ver con una condición o identidad en cuanto pone en juego relaciones y conflictos entre un *nosotros* y un *otros*. Relaciones y conflictos definidos en principio en torno a la carencia de derechos políticos, pero que avanzan en la consideración de otras demandas,

¹⁴ En 1951 se provincializa Chaco y La Pampa, en 1953, Misiones y en 1955 Formosa y los Territorios del Sur. La quiebra del orden constitucional retrasa hasta 1958 la conversión en provincias de estos últimos y restituye el Territorio Nacional de Tierra del Fuego.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

imaginando y proponiendo criterios alternativos de intervención pública.¹⁵ De este modo introducen en las discusiones el "derecho a la diferencia".

La reflexión que cabe para dar cuenta de esta posición, fuerza a reconocer que las exigencias de "autonomía" y "provincialización" exponen el problema de la exclusión no solo en términos de titularidad de derechos políticos: en no pocas ocasiones los pedidos resignifican ese reclamo para abarcar la inclusión en otros ámbitos.

Como se viene puntualizando en otros aspectos de la consideración del problema, *lo territorialiano* despeja una referencia espacial recortada en principio por lo jurídico-administrativo, pero también habla de actores que dentro o fuera de las fronteras luchaban con el propósito de nombrarse a sí mismos y nombrar al otro. Si bien, por una parte, fueron espacios ubicados más allá de las provincias -y esto no solo desde una perspectiva geográfica-, por otra, su más de medio siglo de existencia pone de manifiesto que no es posible comprender todos los procesos que allí se desarrollaron, ni las prácticas políticas de todos los actores participantes en términos de luchas por conseguir la provincialización.

Este dilema nos posibilita otra manera de incorporar lo global dado que nos introduce en discusiones validadas en otras escalas. En general la cuestión se ha analizado/evaluado desde la progresiva

¹⁵ En los movimientos de carácter reivindicatorio que lentamente contribuyen a otorgar sustancia a la "conciencia territorialiana", la exigencia por el cumplimiento de la Ley 1.532 no se explicita en forma contundente. Los reclamos involucran una serie de planteos tales como el nombramiento de funcionarios con residencia efectiva, la posibilidad de participar en la elección del gobernador, la figura de la representación parlamentaria, la mayor autonomía municipal y su jerarquización, el perfeccionamiento de la justicia y el régimen de la tierra pública, la sanción de un plan orgánico de obras y servicios y, en última instancia; la participación en la elección de la fórmula presidencial, siempre bajo un régimen de autonomía relativa.

Artículo
Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.
Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

extensión de la ciudadanía apelando a una lógica estatal.¹⁶ A nuestro juicio, la mirada de lo territorialiano desde la lógica de la exclusión/inclusión no solo se revela como insuficiente, sino que exige al historiador problematizar dicho par polar con el propósito de valorar si es posible interpelar el problema en una lógica también societal.¹⁷

En este orden, sin desestimar los necesarios estudios de caso o sin desconocer la especificidad del objeto, resultaría provechoso adoptar una estrategia que articule la dinámica, conflictiva y compleja relación entre grupos políticos, sistemas de poder y sociedad civil dentro de estos espacios y en su interacción con actores ubicados más allá de ellos.

Esta original agenda temática abre otros horizontes contextuales en los que investigar los procesos anteriormente descritos; requiere, por un lado, afianzar un diálogo fluido con la antropología, la geografía, la sociología y la ciencia política, y, por otro, adoptar criterios comparativos con recortes territoriales que incluyan experiencias similares en Norte y Latinoamérica y en el resto del mundo.

Retomando el problema a escala nacional, el desafío implica en primera instancia reflexionar acerca de los posibles vínculos inter territorialianos. Es decir, asumir la tarea de examinar o generar

¹⁶ Los diferentes procesos y coyunturas se han calificado o bien como acciones estatales que tendían a habilitar el goce de una ciudadanía plena, o bien como acciones que retrasaban u obstaculizaban el proceso de inclusión de los residentes en los Territorios Nacionales al cuerpo político de la nación. Con sus aportes, estas perspectivas no superan una concepción un tanto lineal y simplista que reputamos debía ser puesta en tensión.

¹⁷ Desde este lugar, el proceso de construcción de ciudadanía intenta tener en cuenta las expectativas, intereses y deseos concretos de los habitantes o de quienes asumieron la representación de sus aspiraciones, examinando incluso aquellas prácticas o políticas no coincidentes o abiertamente en conflicto, con el horizonte jurídico-ideológico proyectado por la Ley de 1884.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

categorías analíticas integrales que brinden la eventualidad de observar estos procesos en perspectivas contrastadas.¹⁸

En las preocupaciones antepuestas, ya se desliza el mayor esfuerzo. Me refiero a la ineludible inscripción de los temas y problemas ampliamente especificados en cada uno de ellos, en una visión integral del proceso histórico nacional/internacional asumiendo la simultaneidad de los asuntos, el dinamismo de las transformaciones y las disputas en un ámbito más extendido y general. Ello conlleva sustentar posicionamientos teóricos y diseñar instrumentos metodológicos y conceptuales innovadores que los incluyan, pero que a la vez los trasciendan.

En este marco de recapitulaciones, la pretensión incentiva miradas transformadoras, predisponiendo en el análisis una articulación que recupere aquello que individualizó estos espacios pero atendiendo a que *lo territorialiano*, como manifestación de la vida social y de lo social como dimensión amplia de construcción de poder o donde se juegan relaciones de poder, no puede entenderse solo remitiendo a esos contornos.

En definitiva, si se adoptan criterios compartidos/comparativos con otros espacios y en diferentes escalas, se ponderan/discuten desarrollos equivalentes y se adoptan categorías analíticas y conceptuales apropiadas, no caben dudas que puede enriquecerse los abordajes, establecerse la relevancia teórica de los avances en las distintas investigaciones y, fundamentalmente, determinarse criterios válidos para la asimilación con otras unidades de análisis, haciendo factible "transversalizar" sus ejes problemáticos.¹⁹

¹⁸ En Arias Bucciarelli (2016), se evalúan algunas posibilidades. Una estimulante viabilidad de conexión que cuenta con importantes desarrollos y despliega pistas en este intento por establecer lazos de comunicación son los análisis en torno a la masonería, por ejemplo Bona, (2013).

¹⁹ Lo anterior no significa ensamblar experiencias históricas que poseen ciertas peculiaridades en periodizaciones cristalizadas y/o modelos interpretativos que los

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

En vista a las consideraciones expuestas en esta contribución, la reflexión desarrollada estimula a repensar todo un repertorio de significados donde nuevos textos y contextos incitan a debatir y hacer operativos enfoques innovadores en torno a un problema de larga duración en la historiografía argentina, básica, pero no exclusivamente, puesto en agenda por las observaciones e interpretaciones concebidas al margen de los centros tradicionales de producción y circulación del conocimiento.

La apelación a las metáforas del "unitarismo" y el "federalismo" para dar cuenta de la binaria y falsa dicotomía historia nacional/historia provincial y las sugerencias para articular, desde algunas de las vertientes explicitadas en el debate historiográfico contemporáneo, implican examinar nuevos parámetros conceptuales, asumiendo los desafíos empíricos, metodológicos, teóricos y propiamente epistemológicos que la propuesta conlleva.

Ahora bien, el incorporar otro ángulo de análisis, no invalida ni excluye modalidades de abordaje, líneas de investigación, argumentaciones y/o perspectivas historiográficas consolidadas y legitimadas en el campo disciplinar. Abre sí la posibilidad de discurrir acerca de factibles vínculos y/o articulaciones sincrónicas y diacrónicas alternativas y viabiliza la eventualidad de elaborar síntesis ancladas en dimensiones que involucren la dialéctica entre lo singular y lo universal. En un mundo cada vez más interconectado resulta imperativo y ventajoso reivindicar el sentido de la globalidad, es decir, la consideración de la historia como ciencia que intenta abarcar lo humano en su conjunto y explicar con ello el funcionamiento de la sociedad; complejizando el universo de indagación que orienta nuestro desempeño como sujetos vinculados a ese dominio del saber.

ignoran o con pretensiones homogenizadoras; evidenciados, aun, en los trabajos de síntesis.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado. Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

Bibliografía

- Acha, O. (2014). "Transnacional y global: la crítica del concepto de historia ante la emergencia de la historiografía postnacional", *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, Marcial Pons, 121-144.
- Águila, G. (2012). "¿Qué es ser un/a Latinoamericanista? Los derroteros de la historia Latinoamericana contemporánea en la Argentina", *Anuario de la Escuela de Historia*, 24, 23-37.
- Aguirre Rojas, C.A. (2003). "Invitación a otra microhistoria: la microhistoria italiana"; *Histórica*, 2, 283-317.
- Annino, A. y Ternavasio, M., (coords.) (2012). *El laboratorio constitucional iberoamericano: 1807/1808-1830*. Estudios AHILA de Historia Latinoamericana, 9, Madrid: Iberoamericana Editorial Vervuert.
- Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica: Teoría y método*. Barcelona: Crítica.
- Arias Bucciarelli, M y Jensen, S. (2009). "La historiografía de los Territorios Nacionales: un campo en construcción"; *Anuario del Centro de Estudios Históricos «Prof. Carlos S. A. Segreti»* 8, 183-200.
- Arias Bucciarelli y Bertoglio, M. (2013). "'Sobre llovido, mojado': ahora los (neo) populismos. Problematicación desde la norpatagonia argentina (Neuquén, 1960/2000); *Transpasando Fronteras*, 4, 93-112.
- Arias Bucciarelli, M. (2016). "Abordajes y perspectiva en torno a los Territorios Nacionales en Argentina. Un itinerario conceptual y empírico sobre la producción historiográfica más reciente"; *Boletín Americanista*, 72, 17-33.
- Arias Bucciarelli, M. (2018). "Conflictividad social en América Latina en la década de 1990. El caso de las "puebladas" de Cutral Co/Plaza Huinca (Argentina). Reflexiones a 20 años de un fenómeno emblemático", *RIHALC*, 8, 41-58.
- Bandieri, S., Blanco, G. y Blanco, M. (coords.) (2008). *Las escalas de la historia comparada*. Tomo II: *Empresas y Empresarios. La cuestión regional*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado. Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

- Bandieri, S y Fernández. S. (2017/2018). *La historia argentina en perspectiva local y regional. Nuevas miradas para viejos problemas*, Buenos Aires: Teseo, tomos I, II, III.
- Bertrand, R. (2015). "Historia Global, historias conectadas: ¿un giro historiográfico?"; *Prohistoria*, 24, 3-20.
- Behrend, J. (2012). "Democratización subnacional: algunas preguntas teóricas"; *POSTdata, Revista de reflexión y análisis político*, Vol. 17 N° 2, 11-34. Recuperado de <http://www.revistapostdata.com.ar/2012/10/democratizacion-subnacional-algunas-preguntas-teoricas-jacqueline-behrend/>
- Bona, A. (2013). "Masones en la Patagonia Austral: la Logia Rivadavia en el Territorio de Santa Cruz" en M. Arias Bucciarelli, (coord.), *Diez territorios nacionales y catorce provincias. Argentina, 1860/1950*. Buenos Aires: Prometeo, pp.215-238.
- Bohoslavsky, E. (2016). "Cambios en la historiografía académica en la Argentina (2001-2015)", *História da historiografia*, 20, 102-120.
- Bragoni, B. (2004). *Microanálisis. Ensayos de historiografía argentina*, Buenos Aires: Prometeo.
- Bragoni, B. Míguez, E. (2010). *Un nuevo orden político. Provincias y Estado nacional, 1852-1880*, Buenos Aires: Biblos.
- Calvento, M. (2014). "La inserción Internacional de los actores subnacionales: análisis de un proceso contemporáneo"; *Interações*, Campo Grande, 2, 301-313.
- Castells, M. (2005). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, vol. 1, "La sociedad Red", Madrid: Alianza.
- Cernadas J. y Lvovich, D. (eds.)(2010). *Historia, ¿para qué?. Revisitas a una vieja pregunta*, Buenos Aires: Prometeo.
- Ciaramitaro, F. y Ferrari, M. (comps.) (2015). *A través de otros cristales. Viejos y nuevos problemas de la historia política de Iberoamérica*, UNAM, México-Argentina: EUDEM.
- Coelho Prado, M. L. (2011/2012). "América Latina; historia comparada, historias conectadas, historia transnacional", *Anuario Digital, Escuela de Historia, UNR*, 24, 9-22.
- Devoto, F. (dir.) (2010). *Historiadores, ensayistas y gran público: la historiografía argentina, 1990-2010*; Buenos Aires: Biblos.
- Favaro, O. y Arias Bucciarelli, M. (1999). "El sistema político neuquino. Vocación hegemónica y política faccional en el

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado. Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

partido gobernante" (pp-253-275); en O. Favaro (ed), *Neuquén. La construcción de un orden estatal*. Neuquén: Cehepyc/UNCOMA.

- Favaro, O. y Arias Bucciarelli, M. (2002). "Historia nacional-historia provincial. Un falso dilema", en *Clío & Asociados. La Historia Enseñada*, UNL, 6, 7-22.
- Fazio Vengoa, H. (2009). "La historia global y su conveniencia para el estudio del pasado y del presente", *Historia Crítica edición especial*, 300-319.
- Franco, M. y Lvovich, D. (2017). "Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión"; *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, Tercera serie, 47, 190-217.
- Frederic, S. y Soprano, G. (comps.) (2009). *Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina*. Buenos Aires: Prometeo.
- Göbel, B. y Chicote, G. (Ed.). (2017). *Transiciones inciertas: Archivos, conocimientos y transformación digital en América Latina*. La Plata, UNLP. FAHCE Berlín: Ibero-Amerikanisches Institut.
- Hausberger, B. y Pani, E. (2018) "Dossier Historia global Presentación"; *Historia Mexicana*, 1, 177-196.
- Luorno, G. y Crespo, E. (coords.) (2008). *Nuevos espacios, nuevos problemas. Los Territorios Nacionales*. Neuquén: UNCo/UNPSJB.
- James, D. (2013). "Los orígenes del peronismo y la tarea del historiador", en *Archivos de la historia del movimiento obrero y la izquierda*, 3, 131-147.
- Jensen, S. y Lastra, S. (2015). "El problema de las escalas en el campo de estudio de los exilios políticos argentinos recientes", en *Avances del Cesor*, 12, 97-115
- Jensen, S. (2016). "Del archivo y las escalas. El desafío de la variación de escalas en los abordajes del pasado reciente". Panel *La historia reciente en el Cono Sur. Balances y perspectivas*, Rosario, UNR.
- Leoni, M. S. (2001). "Los territorios nacionales" (pp.43-76); en *Nueva Historia de la Nación Argentina. La Argentina del siglo xx*. Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia-Planeta, tomo VIII.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al "federalismo" exacerbado. Inquietudes, reflexión y sugerencias en clave de las "historias globales".
por **Mario Arias Bucciarelli**

- Lluch, A. y Moroni, M. (comp.)(2010). *Tierra adentro... Instituciones económicas y sociales en los territorios nacionales, 1884-1951*. Santa Rosa: UNLPam.
- López, C. y Matta, S. (2009). *Desafíos de la Historia Regional. Problemas comunes y espacios diversos. Actores, prácticas y debates*, Tucumán: UNT.
- Macor, D. y Tcach, C. (comps.) (2003). *La invención del peronismo en el interior del país*: UNL/Centro de Estudios Avanzados/ UNC.
- Mauro, S., Paratz Vaca Narvaja, M. y Ortiz de Rozas, R. (comps.)(2016). *Política subnacional en Argentina. Enfoques y problemas*, Buenos Aires: UBA.
- Maser, R. y Ruffini, M, (coords.) (2007). *Horizontes en perspectiva, .Contribuciones para la historia de Río Negro, 1884-1955*. Río Negro: Fundación Ameghino.
- Melón Pirro, J. (2010). "Un partido en situación de espera. Los alineamientos políticos del peronismo en el segundo momento de la proscripción"; en *Actas de la X Jornadas de Historia Política. El peronismo y sus partidos*, Mar del Plata.
- Pons, A. (2006). "La historia maleable. A propósito de internet"; en *Hispania Revista Española de Historia*, 222, 109-130.
- Prislei, L. (2001). *Pasiones sureñas: prensa, cultura y política en la frontera norpatagónica: 1884-1946*, Buenos Aires: Entrepasados.
- Quiroga, H. y Ruffini, M. (comps.)(2011). *Estado y Territorios Nacionales. Política y ciudadanía en Río Negro, 1912/1930*. Neuquén: EDUCO.
- Rofman, A. (1997). "Economías regionales extrapampeanas y exclusión social en el marco del ajuste", *EURE (Santiago)*, 70, 19-37.
- Romero, L. A. (1996). "La historiografía argentina en la democracia: los problemas de construcción de un campo profesional"; en *Entrepasados*, 10, 91-106.
- Rodríguez, M. (2002-2003). "Una década de historiografía argentina (1990-2000). Orientaciones, temas y problemas", *Anuario del Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos SA Segreti*, 13, 285-305.

Artículo

Del "unitarismo" historiográfico al
"federalismo" exacerbado.

Inquietudes, reflexión y
sugerencias en clave de las
"historias globales".

por **Mario Arias Bucciarelli**

- Sábato, H. (2007). "La política argentina en el siglo XIX: notas sobre una historia renovada", en G. Palacios (coord.), *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina, s. XIX*, México: El Colegio de México.
- Sábato, H. (2015). "Historia latinoamericana, historia de América Latina, Latinoamérica en la historia", *Prismas. Revista de historia intelectual*, 19, 135-145.
- Suarez Cao, J., Battle, M. y Wills-Otero, L. (2017). "El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana", *Colombia Internacional*, 90, 15-34.
- Valero Pacheco, P. (2017). "Hacia una nueva historia global no eurocéntrica. Un balance crítico", *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*, 9, 144-165.
- Zimmermann, E. (2017). "Estudio Introductorio. Una nota sobre nuevos enfoques de historia global y transnacional", *Estudios Sociales del Estado*, 5, 12-30.