

Reseñas breves

Francesco Davide Ragno, *Liberale o populista? Il radicalismo argentino (1930-1943)*. Italia: Il Mulino, 2017, 320 pp.

por **Sebastián R. Giménez**

FRANCESCO DAVIDE RAGNO, *LIBERALE O POPULISTA? IL RADICALISMO ARGENTINO (1930-1943)*. ITALIA: IL MULINO, 2017, 320 PP.

Por **Sebastián R. Giménez**
(IDAES-UNSAM/CONICET/UNLP)

Los últimos años han sido testigos de un renovado interés por el estudio del radicalismo argentino. Dentro de esta nueva serie de trabajos sobre la Unión Cívica Radical se inscribe el libro de Francesco Davide Ragno, *Liberale o populista? Il radicalismo argentino (1930-1943)*. Publicado en Italia por la importante editorial Il Mulino - disponible en nuestro país sólo a través del mercado digital-, el libro es el resultado de la tesis doctoral elaborada por el autor en el marco de sus estudios en l' Instituto Italiano di Scienze Umane, bajo la dirección de Loris Zanatta.

Un primer capítulo panorámico presenta la evolución del radicalismo desde su nacimiento en 1890 hasta la caída de Yrigoyen en 1930. Luego el libro se centra en una exposición pormenorizada de los diferentes acontecimientos que jalonaron el devenir de la UCR en la oposición. El capítulo dos da cuenta de las reacciones que en el partido suscitó el golpe de Estado de septiembre de 1930, poniendo el acento en las novedades que supuso para el radicalismo su nueva condición de fuerza opositora. El capítulo tres se detiene en los primeros años de la presidencia de Agustín P. Justo: presenta los vaivenes que signaron el armado de la *Concordancia*, y narra las respuestas que el nuevo equipo económico propuso para enfrentar la crisis externa. Luego se detiene en los debates que atravesaron al radicalismo en esos años: reconstruye los significados de la abstención y la revolución; y explora algunas de las propuestas que dirigentes e intelectuales radicales esbozaron de cara a la

Reseñas breves

Francesco Davide Ragno, *Liberale o populista? Il radicalismo argentino (1930-1943)*. Italia: Il Mulino, 2017, 320 pp.

por **Sebastián R. Giménez**

reorganización partidaria que en ese momento estaba teniendo lugar. En este sentido, el autor postula la existencia de una tensión entre la “dirigencia alvearista”, que buscaba reconvertir al radicalismo en un partido más afín a la democracia liberal, y diversos grupos tributarios de una “cultura política” yrigoyenista que resistían esa transformación parapetados en una visión de la UCR como representante de la nación en su totalidad. El capítulo cuatro menciona algunas de las razones que condujeron a la conducción de la UCR a prestar su aval al retorno al escenario electoral, da cuenta del desarrollo de un clima de creciente antiliberalismo que surtió impacto en el gobierno y analiza los cambios que experimentó el partido a partir de 1935, que para el autor estuvieron dados por un mayor énfasis en la cuestión programática. Finalmente, el último capítulo del libro aborda el período de las presidencias de Roberto Ortiz y de Ramón Castillo: las peripecias en torno a qué hacer con el fraude, y los vaivenes en las orientaciones de política exterior a raíz del estallido de la Segunda Guerra Mundial son puestas por el autor en un primer plano para explicar la política en este período. En lo que hace al radicalismo, se reconstruyen debates que tuvieron lugar en su interior relativos a cómo hacer frente al fraude, cuál era el deber del partido (y más en general: de los partidos políticos) en ese momento, y qué relación debía promover entre estado, economía y sociedad.

En las conclusiones, se retoman algunas de las ideas principales sostenidas a lo largo del trabajo: el autor afirma que a partir de 1930 el radicalismo experimentó profundos cambios, visibles en la mayor importancia que adquirió la reflexión sobre la cuestión económica, en la nueva forma de concebirse a sí mismo (como “parte” de un sistema más amplio y ya no como el todo), y en un novedoso modo de pensar la democracia.

Un elemento a destacar es que, llamativamente, y contra lo que promete el título del libro, la espinosa cuestión del populismo no aparece desarrollada en el trabajo -la propia palabra “populismo” no se encuentra en ninguna parte del texto, lo que hace pensar que su inclusión en el título obedeció sobre todo a una decisión editorial-. En

Reseñas breves

Francesco Davide Ragno, *Liberale o populista? Il radicalismo argentino (1930-1943)*. Italia: Il Mulino, 2017, 320 pp.

por **Sebastián R. Giménez**

la introducción, Francesco Ragno menciona el concepto de “cultura política” de Pierre Rosanvallon como la referencia teórica central para pensar el proceso político del radicalismo en los años treinta. Pero, en rigor, tampoco esta categoría actúa como guía ordenadora del relato, el cual, en definitiva, se concentra en narrar los episodios que el autor considera más relevantes a los fines de reconstruir la historia del radicalismo en los trece años posteriores al golpe de Estado setembrino.

El libro, en suma, presenta algunos de los principales procesos políticos que afectaron al radicalismo en los años treinta. Sin dudas, el lector italo parlante, a quien está destinada la publicación, encontrará allí una primera vía de acceso al conocimiento de esta crucial faceta de la historia de la Argentina.