

**LA LARGA RISA DE
TODOS ESTOS AÑOS.
UNA LECTURA SOBRE
*DE SATIRICÓN A
HUM®. RISA, CULTURA
Y POLÍTICA EN LOS
AÑOS SETENTA, DE
MARA BURKART***

Ensayo *por*

MARTÍN VICENTE

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

MARTÍN VICENTE

Licenciado en Comunicación Social (FCECS-USAL, 2006), Magister en Ciencia Política (IDAES-UNSAM, 2009), Doctor en Ciencias Sociales (FSOC-UBA, 2014). Investigador Asistente del CONICET. Su área de trabajo es la tradición político intelectual del liberalismo argentino. Publicó el libro *De la refundación al ocaso: los intelectuales liberal-conservadores argentinos ante la última dictadura* (UNLP-UNGS-UNaM, 2016), así como artículos en revistas especializadas de Argentina, Brasil, España, Estados Unidos y Francia, entre otros.

Fecha de recepción: 06/03/2017 - Fecha de aceptación: 15/05/2017

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

LA LARGA RISA DE TODOS ESTOS AÑOS. UNA LECTURA SOBRE *DE SATIRICÓN A HUM®. RISA, CULTURA Y POLÍTICA EN LOS AÑOS SETENTA*, DE MARA BURKART

Resumen

El presente texto es un ensayo crítico sobre el libro *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart. Se parte de colocar al trabajo dentro de un proceso de renovación en los estudios sobre la década de 1970 (eje temporal de la obra) que halla en la temática del humor gráfico y las publicaciones asociadas una clave de interés. Desde allí, se analizan los capítulos que componen el libro enfatizando las hipótesis y posiciones de su autora y abriendo una serie de posibles debates atinentes a cómo esta investigación puede interpretarse dentro de sus marcos temporales y temáticos. Se enfatiza sobre el carácter original y detallado del trabajo al tiempo que se plantean una serie de cuestiones plausibles de discusión.

Palabras clave

Humor Gráfico - Cultura impresa - Década de 1970 - Transición democrática

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

THE LONG LAUGHTER OF ALL THESE YEARS. A LECTURE ON *DE SATIRICÓN A HUM®. RISA, CULTURA Y POLÍTICA EN LOS AÑOS SETENTA*, BY MARA BURKART

Abstract

This article is a critical essay on the book *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, by Mara Burkart. It starts placing the work within a process of renewal in the studies on the 1970s (temporal axis of the work), which found a key of interest in the subject of graphic humor and related publications. From that perspective, it analyzes the book chapters emphasizing the author's hypotheses and positions and opening a series of possible debates concerning how this research could be interpreted within its temporal and thematic frames. Emphasis is placed on the originality and the detail of the work, while a number of plausible issues for discussion are posed.

Keywords

Graphic Humor – Print Culture – 1970's– Democratic Transition

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

LA LARGA RISA DE TODOS ESTOS AÑOS. UNA LECTURA SOBRE *DE SATIRICÓN A HUM®. RISA, CULTURA Y POLÍTICA EN LOS AÑOS SETENTA*, DE MARA BURKART

De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta es el primer libro de la socióloga Mara Burkart. Investigadora del CONICET con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (FSOC-UBA), Burkart investiga desde hace más de una década las relaciones entre publicaciones de humor gráfico y política en la Argentina, especialmente durante la década de 1970 y la transición democrática, si bien ha dedicado también trabajos a otros casos de países del Cono Sur. En tal sentido, esta obra es sumamente representativa de la trayectoria de su autora, que ha abordado los temas en ponencias, artículos y trabajos de posgrado. Precisamente, este libro tiene origen en sus tesis de Maestría en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural (Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín –IDAES-UNSAM), “*Hum®: el surgimiento de un espacio crítico bajo la dictadura militar. 1978-1979*”, y de Doctorado en Ciencias Sociales (FSOC-UBA), “*Hum®: la risa como espacio crítico ante la dictadura militar, 1978-1983*”.

En los últimos años, una serie de estudios de diversa índole — artículos, libros, capítulos— han abordado los vínculos entre humor y política en la Argentina de aquella década, enfocándose en cómo las pautas humorísticas describieron, interpretaron y cuestionaron la realidad de esos años y los temas centrales de la época, así como también otros laterales o soterrados en el debate público.¹ Sobre la

¹ Deben marcarse, entre otros, el libro de Levín (2013) y sus artículos previos, así como los estudios de Besoky (2014, 2016) y el capítulo que aborda el humor en Carassai (2013). Al mismo tiempo, en estos años el análisis del humor gráfico ha sido clave para renovar los abordajes sobre el fenómeno peronista y el antiperonismo, temas claves en los debates de los setenta recogidos por Burkart,

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

década previa, entendida como una etapa de cambio de las costumbres, modernización general y autoritarismo político, tenemos un *corpus* amplio que puede ir desde los clásicos estudios sobre la nueva prensa y el rol que allí tuvo el humor al reciente trabajo de Isabella Cosse (2014) sobre *Mafalda*, pasando por el análisis del humor en medios claramente ideológicos como el semanario nacionalista *Azul y Blanco* realizado por Valeria Galván (2013). Las lecturas de los setenta como años atravesados por la radicalización ideológica, el autoritarismo y la violencia política, dentro del ciclo que va desde la dictadura de la “Revolución Argentina” al “Proceso de Reorganización Nacional” (e inseparable, por ende, del carácter límite del terrorismo de Estado y sus secuelas), implicaron que durante muchos años gran parte de la producción académica se concentrara en las facetas macropolíticas de aquella década. Nuevas investigaciones sobre esos años, sin embargo, han comenzado a estudiar otras problemáticas antes desatendidas o subordinadas a las temáticas rectoras previas (los intelectuales, los proyectos culturales de diverso orden, las transformaciones en el mundo editorial, entre otros temas que pueden dialogar con el de este libro). Pero el tema del humor como clave para recorrer la época no es aún un tópico que haya sido suficientemente abordado (con la excepción del trabajo de Florencia Levín, que se centrado en el análisis de *Clarín* desde 1973 a 1983) y por eso es bienvenido este trabajo *De Satiricón a Hum®*.

El libro de Burkart se inscribe dentro de una serie de problemáticas que aparecen hoy en el centro de los debates sobre cómo seguir estudiando los setenta. Por un lado, lo hace al trabajar sobre un espacio que ha sido menos indagado que el de la prensa periódica y las revistas de actualidad, como lo es el de las publicaciones humorísticas, haciéndolas centro de una investigación que atraviesa la década y llega hasta el período de la transición democrática en los años ochenta. Por otra parte, se presenta como un diálogo entre diversos enfoques, tales como la sociología de la cultura, la historia cultural, la historia reciente, los abordajes propios de la comunicación

como puede verse en los respectivos capítulos sobre estas cuestiones en Adamovsky (2009) y Nallim (2014), por ejemplo.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

social, que nos habla a las claras de cuán necesaria es una posición transdisciplinaria para abordar fenómenos complejos, especialmente cuando el desarrollo de la bibliografía sobre sus marcos de referencia inmediatamente directos es aún precoz. Por ello, cada investigación que llega al campo conlleva (a veces totalmente, a veces en parte) los riesgos propios de enfocarse ante una realidad escasamente representada: mapear un segmento insignificante o, como en la paradoja borgeana, dibujar un mapa del tamaño del imperio representado. Intrínsecamente vinculado tenemos el problema de cómo calibrar el peso relativo del tema abordado dentro de una serie de universos más amplios, máxime cuando efectivamente faltan referentes para medir el objeto y sus particularidades de modo comparativo y estricto más que impresionista. Ante esas cuestiones, que pueden ser tanto desafíos internos de la investigación como marcos con los cuales cotejarla a posteriori, el trabajo aparece resuelto de modo solvente.

El libro aborda el universo de publicaciones de humor gráfico que se editan durante los setenta y hasta entrada la transición democrática. Y aquí aparece una de las cuestiones que se hacen presentes tras la lectura de la obra: así como se ha generado un consenso académico en torno a la existencia de una “larga década de los sesenta” (o “los largos años sesenta”, en otra fórmula muy utilizada) que desborda el calendario comprendido entre 1960 y 1970, sería pertinente comenzar a preguntarse por los posibles impactos analíticos de reformular los marcos temporales con que comprendemos a la década los setenta. Por ejemplo, y a raíz de este trabajo, incluyendo en su corolario obviamente los años procesistas posteriores a 1980 pero también el inicio de la transición democrática. Esta cuestión, que por ejemplo al observar fenómenos como la violencia política o las situaciones económicas parecería imponerse, acaso también en tópicos como los de la producción cultural sea un tema a reconsiderar: como muestra Burkart, una revista clave en los años ochenta como *Hum®* encuentra sus ejes en el período dictatorial, y desde ellos (como ocurrió con otras expresiones del espacio cultural y el mundo editorial) cimentó su entrada y sus roles en la transición y la democracia posterior.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

Justamente el peso de la publicación en la cultura de esos años transicionales puede operar como una manera de replantear algunas de las pautas con las cuales se ha atendido hasta el día de hoy al período de la transición o el momento alfonsinista. Si bien veremos más adelante otras implicancias de este tema cuando abordemos el cierre del trabajo, es posible que la exploración de pautas culturalistas nos ofrezca también aquí una herramienta para complejizar análisis que aún se encuentran muy enfocados en lo macropolítico.²

El libro abre con una introducción donde su autora marca como su objeto de estudio a “una sucesión o una cadena” de revistas unidas por la trayectoria del editor y dibujante Andrés Cascioli (1936-2009), “principal exponente” de un grupo que fue partícipe de las revistas *Satiricón* (1972-1974, 1976), *Mengano* (1974-1976), *Chaupinela* (1974-1975), *El Ratón de Occidente* (1976-1977) –luego *El Nuevo Ratón de Occidente*– y *Hum® Registrado* (1978-1999). El objetivo declarado de Burkart es “analizar las relaciones entre cultura masiva y política atendiendo a los resquebrajamientos y a las contradicciones de los regímenes políticos autoritarios, y a los artefactos culturales que se gestaron en tales coyunturas”.

En nuestro país, los años setenta fueron una coyuntura en la cual la euforia ante las posibilidades de cambio cedió al miedo, y las luchas simbólicas convivieron y se solaparon con otras en las cuales la violencia política armada fue el modo predilecto para la resolución de los conflictos políticos. Bajo tales circunstancias, se abrieron paso la risa satírica y el humor negro o tragicómico.

Esta idea aparece como rectora del análisis sobre los contenidos de los proyectos editoriales que realizará a lo largo de los capítulos siguientes y para ello, explícita, que su foco se coloca “entre la historia cultural y la sociología de la cultura”. Así, autores como Peter

² Dos textos enmarcados en la politología, separados por una década, muestran el peso tanto de las pautas teóricas como epocales en torno a la idea de la transición y los vocabularios políticos que asentaron no sólo un modo de concebirla sino de investigarla a posteriori, como son Lesgart (2003) y Freibrun (2014).

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

Burke, Roger Chartier, Michel De Certeau, Raymond Williams son referencias para el articulado teórico que se presenta en esa sección, y recorren varios de los enfoques principales del libro. Debemos destacar aquí que Burkart coloca la noción de “campo” propia de la sociología de Pierre Bourdieu como uno de los conceptos estructurantes de su abordaje sobre los espacios en los que su objeto se hace inteligible. Consciente de los problemas que su uso depara (muchas veces utilizado en nuestro medio académico de modo uniforme ante situaciones sumamente cambiantes), la autora señala que el campo considerado, a lo largo de los años estudiados, “perdió su autonomía” (punto clave en la teoría bourdiana), se estrechó, pero también se rehabilitó posterior y gradualmente, en especial por tratarse de experiencias que provenían de los márgenes de los espacios que integraron.

El primer capítulo del libro es “*Satiricón: Innovación, irreverencia y ‘libertad’ del humor gráfico (1972-1974)*”. En 1971 se lanzó la revista cordobesa *Hortensia*, “*La papa*”, y en 1972 la porteña *Satiricón*, que implicaron un primer punto de renovación del humor gráfico en la década, ante un panorama que dos nombres centrales del espacio como Carlos Trillo y Alberto Bróccoli veían desinteresado en el humor político, tal como recoge Burkart en uno de los epígrafes. La primera de las publicaciones fue editada por Alberto Cognigni y la segunda, como se marcó, por Cascioli. Al año siguiente, *Clarín* dejó de comprar trabajos extranjeros al articular un plantel de dibujantes locales: por esas experiencias, la autora marca la irrupción de “una nueva generación de humoristas” que renovará el género gráfico. Para Burkart, el ciclo de Alejandro Lanusse al frente de la “Revolución Argentina” “habilitó cierta distensión de la censura y propició un clima de libertad”, que sumado al horizonte de expectativas marcado por el posible retorno de Juan Perón tras los años de proscripción creó el marco para una “reformulación de las condiciones sociales de producción cultural, el surgimiento de experiencias innovadoras, el auge del mercado de bienes simbólicos y la expansión del campo de la cultura masiva con el despliegue de posiciones alternativas a las dominantes”. La socióloga plantea un esquema donde aparecen tres

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

formas culturales contrapuestas, a las que denomina la estrictamente comercial, la moderna y la politizada (categorías debatibles, especialmente en contextos complejos como el abordado, pero efectivas en el análisis del libro), al tiempo que señala que, contrariamente a la década anterior, donde las impugnaciones a la cultura comercial provenían desde su afuera, a principios de los setenta los cuestionamientos pasaron a surgir desde su interior, en constatación del triunfo de la industria cultural masiva.

La autora traza aquí un cuadro que va desde la prensa periódica a las expresiones militantes, a fin de asentar en qué panorama mediático se lanzaron *Hortensia* y *Satiricón*. La primera publicación es analizada como un producto que valorizó la cultura popular y se mantuvo dentro de los márgenes del humor gráfico, a diferencia de *Satiricón*, que dio presencia al periodismo. “La risa de *Hortensia* propició la circularidad entre cultura popular y cultura letrada”, propone Burkart. Al tiempo que la revista cordobesa se consolidaba, apareció la publicación porteña, de rasgos modernizantes y que llegó a ser la principal en su género durante aquellos años. Un detallado análisis que toma en cuenta los tópicos abordados, los cambios en el plantel de la revista, los modos de representar la realidad, permite a la autora trazar sus principales rasgos: lugar destacado para el humor de tono sexual, ambivalencia frente al peronismo, mirada políticamente ordenancista, entre otros. La autora sostiene que fue acusada de frívola desde posiciones militantes, aunque lamentablemente no cita los ejemplos pertinentes, que sería de interés conocer. Para la socióloga, la revista se posicionará desde un ideario liberal-conservador, reivindicador del individuo, contrario a la censura pero promotora del orden político. A la luz de los recientes estudios sobre las posiciones liberal-conservadoras en estos años (y sobre las relaciones entre las diversas tradiciones de las derechas, además), un posible e interesante ejercicio que aquí no se lleva a cabo podría haber sido analizar cómo los grandes tópicos de este ideario aparecieron en esta publicación, a fin de mostrar nuevas vías de expresión de esta corriente.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

“‘El demonio nos gobierna’: Repliegue y crisis de la prensa de humor gráfico (1974-1978)” es el segundo capítulo. Burkart parte de señalar que el cierre por prohibición gubernamental de *Satiricón* en la segunda parte de 1974 marcó el final de una etapa para las publicaciones de su tipo, y el espacio que dejó vacante no sería llenado por revistas análogas. Pese a ello, marca que sin desconocer el quiebre que implicó el golpe de Estado de 1976, en el universo del humor gráfico deben subrayarse las continuidades. El capítulo se centra en el análisis de las revistas *Chaupinela*, la nueva etapa de la propia *Satiricón* y *El Ratón de Occidente*, considerando además a *Mengano* y la relanzada *Tía Vicenta*, de Landrú. Aquí el marco es uno de disminución de los consumos y la oferta culturales, y donde estas publicaciones no se sumaron a la politización de otras esferas de la sociedad. La primera de las revistas, como vimos, fue otro proyecto de Cascioli. El retorno de *Satiricón* a fines de 1975 conllevó, señala Burkart, una profundización de su esquema liberal-conservador y su antiperonismo (la frase que da título al capítulo proviene de una tapa durante gobierno de María Estela Martínez de Perón), y un menor riesgo en los modos de abordar la sexualidad. *Tía Vicenta* y *El Ratón...* son analizados como ejemplos de las complejidades para el humor gráfico desde experiencias cercanas al ideario procesista. *El Ratón...*, dirigida por Óskar Blotta, señala la autora, proclamaba su disposición a acatar los principios del “Proceso”, y las firmas de Rolando Hanglin, Mario Mactas y el propio Blotta (exponentes de una “derecha liberal”, para Burkart), brindaron ejemplos de un ensayismo que, desde “una subjetividad conformista” criticaba los años previos y las ilusiones puestas en la transformación social. Posteriormente, la revista mutará en *El Nuevo Ratón de Occidente*, cerrando tras un secuestro a Blotta y colaboradores. También *Tía Vicenta*, de Landrú, será, en su nueva etapa (se había editado entre 1957-1966), un medio que entable un diálogo con las bases del “Proceso”. Como en el capítulo previo aquí aparece un tópico sumamente interesante: cómo se hace humor de derecha y coincidente con los tonos oficialistas tras años de modernización y renovación estética (que, como prueba el caso de *Satiricón*, no eran necesariamente exclusividad del progresismo

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

político dentro de este universo). Tal como se puede notar en estas páginas, ese tipo de representaciones encontró límites claros no sólo desde lo formal y su contenido sino en su relación con el resto del espacio del humor gráfico y su llegada al público. Dos revistas políticas que quedan por fuera del análisis del libro (por su propio recorte), por ejemplo, son interesantes para verse como contrapunto: *El Príncipe* en los sesenta y *El Burgués* a principios de los setenta, dos expresiones liberal-conservadoras que apelaron al humor cáustico y, en el caso de la segunda, incluso llevado a posiciones transgresoras, mientras reivindicaban bases ideológicas claramente ubicadas en la derecha.

Posteriormente, Burkart presenta un “Excurso: dictadura militar y cultura masiva”, una suerte de capítulo más corto donde traza ciertas líneas sobre el vínculo entre el gobierno dictatorial y ese universo cultural. Aquí la autora aborda varios de los tópicos más transitados para explicar cómo la esfera de la cultura de masas fue afectada por las políticas dictatoriales, aunque se centra en el problemático planteo de entender a la dictadura con criterios schmittianos, basándose en el análisis que Hugo Quiroga realizara en la década de los ochenta y reforzara luego (2004), eficazmente criticado en su momento por Jorge Dotti (2000). El mapeo que propone la autora busca ser amplio, pero al mismo tiempo pierde especificidad en varios ejes, e incluso lleva a preguntar, a la vista de las demás secciones del libro, por su resultado. Sin dudas, la producción académica tiene aún mucho camino por recorrer en cuanto a conocer la historia cultural de la última dictadura, algo que queda expuesto aquí, y afortunadamente respondido, en gran parte, de la mejor manera en el resto del trabajo.

El capítulo 3 es “*Hum®*: el surgimiento de un espacio crítico (1978-1981)”. La revista de Cascioli, entiende Burkart, “aprovechó la pequeña grieta que apareció en la coraza política y cultural” durante la etapa del Mundial de Fútbol de 1978 jugado en el país. Allí, la experiencia acumulada por el editor y dibujante mostraba que era más sencillo llevar a cabo una revista política que una plausible de

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

ser motejada como “pornográfica” (básicamente, por la censura oficial sobre el humor sexual). Muchos de los colaboradores de las publicaciones previas se reunieron nuevamente en *Hum®*, aunque sin los “liberales de derecha”. Para la autora, algunas de las claves de la publicación estarán en la mirada de Cascioli sobre la cultura masiva, la búsqueda de crear un espacio consagradorio a figuras que aparecían en los márgenes de la cultura dominante (gracias a lo que “reponía parte de la polifonía social conculcada por la dictadura”), pero sin llegar a aquellos que habían fomentado una cultura basada en la militancia política previa al golpe de 1976. Este juego entre las representaciones de la cultura masiva, la construcción de una suerte de “canon” de la revista y las propias limitaciones del caso aparecen como el esquema rector de cómo Burkart trabaja el capítulo, por el que desfilan desde las innovaciones en la narrativa gráfica a las entrevistas, desde los límites para tematizar el devenir procesista a la constante preocupación ante lo que desde la publicación se presentaba como un estado “mediocre” de la cultura local.

El avance en la politización en *Hum®* es una línea central del análisis de Burkart, que será clave para el capítulo siguiente, desde una definición tercerista: “ni oficialista ni antioficialista”, dirá la revista; “combatientes contra la censura”, elige definirlos la autora. Tanto en este capítulo como en el posterior, hay una muy bienvenida atención a las estrategias de la publicación por moverse dentro de los márgenes de lo posible: cuándo caricaturizar a un miembro del gobierno dictatorial, cómo plantear temas polémicos, hasta dónde abordar críticas frontales, cómo usar las voces autorizadas de los entrevistados como punto de apoyo, entre otras cuestiones. La atención que la socióloga otorga a esos delicados (y a veces incluso contradictorios) equilibrios entre el discurso editorial, la realidad política y sus tiempos, y los modos de intervención puntuales conforman uno de los puntos de mayor interés del trabajo, en tanto permiten apreciar cómo *Hum®* construyó su sitio en el mapa editorial en momentos de suma complejidad y qué efectos tuvo ello sobre la posición que la revista ocupó en el período posterior de la transición democrática.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

Hum®, ‘la revista que supera la mediocridad general (1981-1983)’ es el cuarto capítulo del libro, que recoge uno de los slogans de la publicación. La llegada del general Roberto Viola a la presidencia de la Junta Militar, tras los dos períodos de Videla (1976-1979 y 1979-1981), aparece como el marco donde se inserta un cambio de enfoques: los políticos antes burlados pasan al “sector serio” de la revista, la incorporación de los periodistas Enrique Vázquez y Norberto Firpo y el ensayista Jorge Sabato profundiza una veta analítica, las entrevistas ganan centralidad. Alejandro Dolina, Aída Bortnik, Osvaldo Soriano (desde el exterior) fueron otras de las plumas destacadas en ese momento. Las tapas comenzaron a basarse en caricaturas de los líderes procesistas y en problemáticas políticas, que con las pujas internas del elenco dictatorial implicó que la economía (otrora eje de las críticas, suerte de espacio libre permitido por el gobierno para el disenso) se “subsumiera” a la política. La publicación apuntó al fracaso procesista en cumplir sus propios planes dando a entender que se trataba de un naufragio del proyecto de 1976, como lo explicitó la famosa tapa que este libro recoge en su portada, donde el barco “El Proceso” se hunde. Al mismo tiempo, el capítulo analiza la reactivación cultural y sus implicancias en un medio (como se marcó) sumamente centrado, temáticamente, en dicha cuestión como eje de interés.

Hum® tendrá “un repliegue”, como lo denomina Burkart, durante la guerra de Malvinas. La confrontación en el Atlántico sur es abordada bajo una hipótesis arriesgada y sugerente: la vinculación que la revista tendía entre Inglaterra como cuna del liberalismo económico y las políticas económicas liberales de la dictadura, dentro de un esquema donde sus mofas apuntaban a “enemigos internos y externos”. Para la autora, la publicación realizó un equilibrio que no apeló ni al nacionalismo triunfalista ni a la oposición a la guerra, dentro de una interpretación general que proponía a la sociedad argentina cansada de la dictadura pero fervorosa ante la conflagración bélica. “Sensatez” y “seriedad” son los adjetivos con los que las posiciones de la revista son descritas, y Burkart entiende que tales tonos serán rectores de cómo se colocará luego el medio de

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

Cascioli ante el tránsito a la democracia. Justamente ese tema da lugar a interesantes análisis sobre cómo se posicionó la revista frente al mapa partidario y qué tipo de posturas y debates cruzaron al plantel de firmas. Es importante señalar que tras el triunfo de la Unión Cívica Radical, colaboradores de la revista como Luis Gregorich, Santiago Kovadloff, Mario “Pacho” O’Donnell y Bortnik integraron el gobierno de Raúl Alfonsín, mientras Sabato falleció antes de ser designado en un cargo.

El capítulo 5 se titula “*Hum®*, Ediciones de la Urraca y el proyecto alternativo de cultura masiva”, y se centra en estudiar cómo la transición a la democracia operó como marco donde diversos actores se repositionaron en tono de crítica y acercamiento a la cultura masiva desde lo que eran sus márgenes: la revista se convirtió allí en la segunda más vendida del país, detrás (aunque a una muy considerable distancia) del semanario *Gente*. Para Burkart, en esta etapa se sientan algunas de las bases de lo que será el “progresismo cultural” que se construirá una vez vuelta la democracia, reuniendo a los integrantes de las culturas “moderna” y “politizada”. La revista llegó al final de la dictadura consagrada internacionalmente por diversos premios y menciones, y con firmas de relieve en sus páginas, lo que reforzó su carácter de publicación “de autor”, reformulándola como “revista seria de sátira”, al tiempo que desde los últimos años del “Proceso” halló competencia en nuevas publicaciones o en experiencias reflatadas. El éxito de *Hum®* fue la base para que Cascioli consolidase la Editorial de la Urraca (que había fundado en 1974), un proyecto que iría creciendo hasta devenir una empresa de relevancia a mediados de los años ochenta, con publicaciones de género como *El Péndulo* (dedicada a la ciencia ficción y la narrativa fantástica) y revistas satélites del producto insignia. Como en otros segmentos del libro, es un acierto de Burkart detenerse en el análisis de estas publicaciones, ampliando el mapeo de su investigación y sustentando la mirada puntillosa que lo recorre (abordando por ejemplo *Mutantia*, dirigida por el colaborador de *Hum®* Miguel Grinberg, equiparable a *El Péndulo*), y que aquí se cierra con un abordaje de las formas de intervención de *Hum®* en la esfera cultural

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

en un sentido amplio. En efecto, el capítulo finaliza analizando cómo Cascioli avanzó en las áreas del teatro, la música y la radio, buscando, señala la autora, un rédito en términos de capital cultural, tratando de afianzar su proyecto como alternativo a la cultura de masas hasta entonces dominante. Aquí aparece, empero, un problema del libro: la falta de un abordaje, por breve y esquemático que pudiera ser, que de cuenta de la historia de *Hum®* luego de la transición democrática, a fin de ofrecer un paneo general al lector sobre cómo prosiguió la historia de la revista, que se editó hasta 1999, mientras Ediciones de la Urraca funcionó hasta 2001.

En las conclusiones, la autora señala:

En este libro quisimos demostrar que las mutaciones de la estructura de sentimientos y de los umbrales de sensibilidad de las clases medias urbanas con respecto a cuestiones como el cambio social, el tipo de régimen político y el uso de la violencia para la resolución de conflictos políticos repercutieron en la hilaridad y cómo esta se plasmó en las principales publicaciones humorísticas de la época.

Como se ha marcado recientemente en torno al trabajo de Sebastián Carassai mencionado al principio de este artículo, el enfoque sobre cuán representativos de la clase media son ciertos productos, consumos o modos de plasmar la realidad puede dar lugar a debates amplios.³ Más allá de ese punto, el gran acierto de la obra es abordar un conjunto representativo de publicaciones, y ejercer sobre ellas una lectura constantemente comparativa y conectada, que en lugar de limitarse a mostrar los contenidos de cada una de estas publicaciones, expone un mapa sumamente detallado del estado del humor gráfico en el período considerado. Por ello mismo, el estudio de Burkart muestra de manera constante continuidades, transformaciones, quiebres, desplazamientos de temas y modos de representación, así como los movimientos de un grupo heterogéneo de actores del mundo editorial, periodístico y artístico. Por su propio

³ Ver, por ejemplo, las posiciones vertidas por Crenzel (2013). Sin acordar plenamente con la totalidad de los argumentos del autor, considero que son planteos necesarios para un debate sobre estos problemas.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

origen, el libro hace un claro hincapié en la experiencia de *Hum®* (que se lleva más de la mitad de las páginas), pero el modo en que la autora despliega su análisis hace que estemos ante un trabajo de carácter unitario y no ante una serie de capítulos que trazan “la previa” de la publicación central para luego detenerse en ella, lo cual es un mérito y dota a la obra de verdadero espesor.

El peso particular de los objetos abordados es otra cuestión que debe plantearse en un libro que toma publicaciones diversas en un marco temporal caracterizado por ser sumamente conflictivo, donde éstas aparecen, se reforman, cierran, se relanzan o reconvierten, y en torno de ellas se mueve una constelación variopinta de profesionales. Por un lado, como efectivamente lo muestra la investigación, *Satiricón y Hum®* resultan dos hitos entre las publicaciones de su especie, y leer a otras revistas de este universo en torno a ellas es un proceso acertado y (vistos los resultados) fructífero. Por otro lado, y si bien hay pocas dudas sobre el lugar que *Hum®* ocupó desde su inicio y qué roles desempeñó en la transición democrática y en la posterior consolidación de un “espacio progresista”, quizá aquí serían necesarios mayores detalles comparativos y vinculantes para poder establecer de modo pleno las sentencias (por demás sugerentes) de Burkart sobre ese rol de la publicación. La autora realiza una serie de operaciones interesantes para medir estas cuestiones: la apelación a la autoconcepción de la revista, la progresiva centralidad que cobran sus temas y enfoques, las relaciones con otros medios que aparecen por esos años: es decir, las diversas pautas de lo que analiza como un proceso de consolidación desde los márgenes hacia el centro. Que ello sea suficiente para establecer el veredicto de ese juicio es más debatible pero, sin embargo, es un aporte sumamente significativo, en tanto nos invita a reformular las lecturas (consolidadas desde hace varios años pero escasamente sustentadas así como poco revisadas) sobre los roles que experiencias como *El Porteño* o *Página/12* tuvieron como ejes de la construcción del espacio progresista editorial de los años ochenta. Por otro lado, realiza un aporte destacable sobre cómo se pensó la transición desde sus propios participantes, en este caso actores menos atendidos que los

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

políticos, intelectuales y académicos que forjaron el vocabulario de la transición.

Como en todo estudio que aborde formas de representación, aparece ante el investigador el problema de los usos de la adjetivación, que en ocasiones entraña el peligro de ser una vía efectiva para resumir análisis pero que posee el riesgo de colocar a la investigación académica en las puertas del ensayismo cultural y estético. Esta cuestión es bien resuelta desde una prosa sobria tanto como desde construcciones argumentales sólidas y mediante un aporte de imágenes remarcable en tanto las elegidas (más de cien, entre portadas, chistes, historietas) son significativas de los puntos expuestos por la autora y cuentan con notas explicativas.

El libro de Burkart es, en definitiva, un trabajo que permite explorar una faceta aún poco atendida de estos años como lo es el rol desempeñado por el humor gráfico desde una perspectiva de mediana duración, que permite desde allí abrirse a una serie de problemas que son explorados de manera muy atenta: los movimientos dentro de un espacio heterogéneo de publicaciones y de actores del mundo editorial, donde se traza un verdadero mapeo de muchos de los principales referentes del espacio; las representaciones cruzadas entre estas revistas y desde las miradas de los diversos profesionales, lo que expone distintos modos de analizar la realidad, incluso dentro de una misma revista, en diversas etapas de las publicaciones o de las carreras de los profesionales; los modos en que un espacio no central de la producción cultural estableció diálogos con otras zonas, y por ello el peso de estos vínculos en la construcción de una mirada renovadora en torno a la transición democrática, entre otros. El estudio que realiza la autora, como destacamos, es rico en hipótesis, interpretaciones y lecturas que le otorgan una profundidad y amplitud analíticas muy destacables, más que bienvenidas dentro de un campo de investigaciones sobre la época que, salvo excepciones, ha tendido en la última década tanto a la normalización temática como a la producción de textos sumamente

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

detallados pero en muchos casos descriptivos y carentes de mayor filo analítico.

Finalmente, cabe destacar la cuidada edición del libro, desde lo físico hasta lo formal del texto (aunque debe marcarse que, por ejemplo, hay algún error importante, como señalar a Herminio Iglesias como candidato justicialista a la presidencia en 1983, en la página 301, así como menor, como colocar al inglés J. G. Ballard en una lista de escritores estadounidenses en la 336).

Bibliografía

- Adamovsky, E. (2009). *Historia de la clase media argentina: apogeo y decadencia de una ilusión, 1919-2003*. Buenos Aires: Planeta.
- Besoky, J. L. (2014). Tendencio y Ortodoxio: el enfrentamiento entre la derecha e izquierda peronista a través del humor gráfico. *Congreso Internacional Viñetas Serias Narrativas Dibujadas: Debates, Perspectivas y Desafíos, III*. Buenos Aires, 8, 9 y 10 de octubre.
- Besoky, J. L. (2016). La derecha también ríe. El humor gráfico en la revista *El Caudillo de la Tercera Posición*. *Tempo & Argumento*, 8 (18), 291-316.
- Carassai, S. (2013). *Los años setenta de la gente común. La naturalización de la violencia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cosse, I. (2014). *Mafalda. Historia social y política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Crenzel, E. (2013). Sebastián Carassai, *Los años setenta de la gente común. La naturalización de la violencia*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2013, 329 p., *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, actualización de diciembre.
- Dotti, J. (2000). *Carl Schmitt en la Argentina*. Rosario: Homo Sapiens.
- Freibrun, N. (2014). *La reinención de la democracia. Intelectuales e ideas políticas en la Argentina de los ochenta*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Galván, M. V. (2013). *El nacionalismo de derecha en la Argentina posperonista. El semanario Azul y Blanco (1959-1969)*. Rosario: Prohistoria.
- Lesgart, C. (2003). *Usos de la transición a la democracia. Ensayo, ciencia y política en la década del '80*. Rosario: Homo Sapiens.
- Levín, F. (2013). *Humor político en tiempos de represión. Clarín, 1973-1983*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Ensayo

La larga risa de todos estos años.
Una lectura sobre *De Satiricón a Hum®. Risa, cultura y política en los años setenta*, de Mara Burkart
por **Martín Vicente**

- Nallim, J. (2014). *Las raíces del antiperonismo. Orígenes históricos e ideológicos*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Quiroga, H. (2004). *El tiempo del "Proceso". Conflictos y coincidencias entre políticos y militares, 1976-1983*. Rosario: Homo Sapiens.