

Reseñas breves

Hugo Quiroga, *La democracia que no es. Política y sociedad en la Argentina* (1983.2016), Buenos Aires: Edhasa, 2016, 232 pp.
por **Federico Santos Pereyra**

HUGO QUIROGA, LA DEMOCRACIA QUE NO ES. POLITICA Y SOCIEDAD EN LA ARGENTINA (1983-2016), BUENOS AIRES: EDHASA, 2016, 232 PP.

Por **Federico Santos Pereyra**
(UNMdP)

A lo largo de los seis capítulos que presenta este libro, Hugo Quiroga intenta responder a la cuestión acerca de qué democracia estamos construyendo. Haciendo un recorrido desde 1983 hasta nuestros días, el autor indica que la democracia en la Argentina sufre un proceso de degradación y corrupción.

Tras finalizar la lectura del libro podríamos señalar un desacuerdo con la periodicidad que plantea el autor. Salvo acotaciones pequeñas, el eje central del libro gira en torno a los doce años de gobierno kirchnerista, a quienes termina atribuyendo la corrupción de la democracia, por lo que la periodización 1983-2016 no parece la más acertada. Llama la atención, considerando la importancia que da a la Constitución, que no haya un abordaje de la reforma constitucional de 1994, así como de la crisis de representatividad surgida en el 2001.

El trabajo pretende realizar un análisis de este proceso que atraviesa la democracia argentina a través del concepto de “decisionismo democrático”. El mismo indica un modo no republicano de ejercer el poder el cual afecta la división de poderes. Este tipo de ejercicio político que se antepone a las instituciones y sus reglas está generando, según el autor, la progresiva degeneración democrática. Quiroga dedica el primer capítulo para desarrollar qué entiende por “decisionismo democrático”; parte de otros conceptos que considera similares como el de “democracia delegativa” (G. O’Donnell) y el de “autocracia electiva” (M. Bovero). El autor considera que el uso de los decretos de necesidad y urgencia termina por generar este tipo de ejercicio del poder.

Reseñas breves

Hugo Quiroga, *La democracia que no es. Política y sociedad en la Argentina* (1983.2016), Buenos Aires: Edhasa, 2016, 232 pp. por **Federico Santos Pereyra**

En el segundo capítulo el autor se dispone a analizar qué se entiende por régimen político, así como la relación de éste con la noción de pueblo y de representación, dos conceptos que considera en tensión. El rol de la justicia en el régimen democrático y el intento del gobierno por limitar su actuación son estudiados también en clave del decisionismo democrático.

Estudiar la cultura política, dice el autor, permite comprender el origen de los gobiernos personalistas o autoritarios. Esta es la cuestión que aborda en el tercer capítulo, dando centralidad al discurso “nacional-popular” (también entendido como “el relato”), a la incorporación de las juventudes en la política y a la influencia del poder estatal en el relato cultural.

Este contexto de movilización de la juventud a través del denominado “relato” habría robustecido al decisionismo democrático, generando el advenimiento de un poder “supremo y arrogante” que se cristalizaría con los gobiernos kirchneristas, nos dice Quiroga. Para analizar la trayectoria de este poder, el cuarto capítulo hace un repaso tanto de lo que considera buenas medidas como de las denuncias de corrupción. A raíz de estos conflictos señala los puntos en los cuales se produce la tensión entre la Constitución y el proyecto kirchnerista de perpetuarse en el poder.

El equilibrio de poderes se produce cuando hay una redistribución de atribuciones entre los distintos órganos de poder. La generación de desequilibrios en esta distribución es una muestra más de la degeneración democrática, producto de un gobierno decisionista que no respeta el reparto constitucional del poder. El quinto capítulo analiza este conflicto, a través de las imposiciones que el gobierno intentaba llevar adelante sobre la justicia para evitar que ésta se limitase en su ejercicio del poder.

Finalmente, el sexto capítulo parte de una crítica: entender la democracia únicamente como una “democracia de elecciones”. A partir de considerar la ampliación de la esfera pública y de la opinión mediática y pública concluye que la legitimidad democrática está en dos ejes: la legitimidad del voto y la legitimidad social. En las

Reseñas breves

Hugo Quiroga, *La democracia que no es. Política y sociedad en la Argentina* (1983.2016), Buenos Aires: Edhasa, 2016, 232 pp.
por **Federico Santos Pereyra**

Conclusiones del trabajo, señala que el estado de emergencia se ha vuelto permanente en todas las esferas. El carácter estructural de la emergencia en el país, es lo que el autor considera “uno de los problemas más graves de la democracia argentina”. Ello, vinculado al decisionismo democrático, ha acentuado la ampliación de las competencias del poder ejecutivo, en detrimento de las del parlamento. El autor cierra el libro brindando sus recomendaciones para poder torcer este rumbo, dismantelar el decisionismo democrático para rehabilitar la república.